Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 6, Тверская, 48. Тел. адрес „Правда".

ТЕЛЕФОНЫ: Иностран. отд. . 2-71-84. По союзн. респ. . 3-91-91. Отд. хроники . . 5-60-31. Деревня . . 4-08-29. Военный отдел . 4-16-28. Ночн. ред. . . 3-63-09.

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА. Заказы выполняются только по получении денег. Подписка в рассрочку или наложенным платежом не принимается. Подписка принимается: в Гл. К-ре Изд. „Правда" и „Беднота" (Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4), в отделен. „Правды" и во всех почт. конторах.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА"—Мал. Черкасский пер., 3/4.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела . 2-90-22, 2-89-24. Отдела объявлений . . . 2-53-77. Бухгалтерия . . . . . . 2-89-28. Отдела распространен. . . 2-27-12.

№ 271 (3803). Суббота, 26 ноября 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 271 (3803).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Великие будни.

Собирающийся через неделю XV с'езд ленинской партии будет с'ездом крупнейшего исторического значения. Ни у кого нет сомнений, что с'езд авторитетно повторит ленинские слова: «Довольно нам оппозиции, крышка оппозиции»,—сделав все *необходимые выводы из этого. Но в* связи с этим с'езд должен будет (и в *этом его особенно важное значение*) **повернуть** внимание партии и рабочего *класса в сторону* повседневной практической «будничной» работы по строительству социализма еще круче, чем оно было повернуто до сих пор.

Что характер с'езда будет таков, в этом порукой те партийные конференции, которые проходят сейчас по всей стране перед с'ездом, в частности московская партконференция. Всей партии прискучило слушать трескучие оппозиционные фразы. На рабочих уже больше не действуют «сенсации» о «перерождении партии», «о термидорах» и «Клемансо». Все это давно перестало быть «острым блюдом», приелось и стало пресным. Партия и рабочий класс полностью убедились в бесплодности оппозиции для них, в полезности оппозиции лишь для врагов пролетариата. Партия и рабочий класс не хотят больше растачивать своих сил на борьбу с оппозицией,—в них гигантски выросла тяга заняться **без помех** делом практического проведения в жизнь начал социализма.

Если что-либо ярче всего доказывает международное значение нашей революции, то это именно те «будничные» успехи СССР, которые вызывают энтузиазм в сердцах рабочих других стран. Приезжая к нам и видя, как социализм у нас перестает быть иконой, как он проникает в наши будни, как мы его «*протаскиваем в повседневную жизнь*», пролетарии Запада *возвращаются* в буржуазные «отечества» с новой верой в конечную победу социализма, с новыми силами и решимостью бороться до конца за свержение капиталистического строя.

Первоначальная героическая эпоха взятия власти и гражданской войны у нас сейчас лежит позади. Теперь рабочие и крестьянские трудящиеся массы у нас проявляют иного рода героизм,—героизм труда там, «на местах», в предприятиях, в селах, в казармах, в кооперативах,—всюду, где пробиваются из-под земли ростки новой жизни и нового быта. Даже такая наша крупнейшая задача, как усиление обороноспособности страны, и та у нас лежит пока, главным образом, в области *будничного строительства Красной армии*, помощи ей, военной учебы, в области повышения уровня всего народного хозяйства.

Главная особенность полосы «будничного» строительства социализма состоит в том, что ее задачи не могут быть решены не только кучкой «героев», не только самой партией, хотя бы и многочисленной, но они не могут быть решены даже и при участии «большинства» рабочих и трудящихся: они могут быть решены только при участии **всех** трудящихся. Мы должны *вовлекать в строительство* социализма всю массу рабочих, беднейшего и среднего крестьянства, *взрослых и молодежь, женщин* и пионеров. **Вся масса** трудящихся должна **активно** поддерживать в деле строительства социализма нашу партию. Добиться этой поддержки—это есть историческая задача наступившей полосы развития СССР.

То **новое**, что в связи с этим для нас выдвигается сейчас, как очередная задача,—это есть задача проведения **культурной революции** в массах. Мы должны и квалификацию труда поднять, и грамотности добиться всеобщей, добиться *культурного проведения отдыха трудящимися*, провести дальнейшее сокращение рабочего дня, *мы должны победить бюрократизм*, пьянство, распущенность в быту, создать большие новые кадры рабочей интеллигенции, воспитав их в духе теории Маркса и Ленина, сообщив им необходимые технические знания, и т. д. Перед нами задача такого **огромного** культурного переворота, который растянется на многие годы и который коснется **каждого** из нас. Смешно было проповедывать эти «культурнические» задачи тогда, когда у власти стояла буржуазия,—**тогда** видеть **в этом** панацею от зол. Но теперь, когда у нас уже 10 лет диктатуры пролетариата за плечами, долг чести каждого рабочего и коммуниста **активно** участвовать в предстоящем нам культурном сдвиге. *Культурная революция становится сейчас* тем звеном, за которое мы должны ухва*титься, чтобы вытащить постепенно всю* цепь социализма.

Под'ем культурности масс должен сцементировать **хозяйственные** успехи социализма и служить для них основой в дальнейшем. В 1918 г. Ленин бросил лозунг: «поменьше политики», **«побольше экономики»**. Вопросы экономики должны остаться центром, вокруг которого будет вращаться вся наша практическая работа. Построить социалистическую экономику—это значит построить социализм. Мы должны социалистическую крупную промышленность сделать подлинным **центром** всеобщего внимания трудящихся, сосредоточив на таких *вопросах, как снижение* себестоимости продукции и увеличение *капитальных затрат*, все внимание партии и рабочего класса. То же мы *должны* сделать и по отношению к приводным ремням от промышленности к сельскому хозяйству, следя за состоянием товаропроводящей сети, сельской кооперации, как потребительской и сбытовой, так и производственной. В особенности мы должны следить за теми **новыми** формами, которые выдвигаются и оправдываются **практикой** последних лет, в роде, например, договорных отношений между промышленными предприятиями и крестьянскими кооперативами по поставке сельскохозяйственного сырья промышленности и промышленной *продукции крестьянству*. Вопросы улучшения положения трудящихся масс *должны*, как и прежде, занимать особое место в нашей **практической** работе.

Поменьше внимания к «платформам», побольше изучения наших практических ресурсов и возможностей и директив партии! Те решения по хозяйственным вопросам, которые Центральный Комитет сформировал и вносит на XV с'езд, буквально **выстраданы** всей партией, ибо каждый тезис в них отстаивался партией в борьбе с оппозицией, проверялся и утверждался партийной массой. При таком положении для партии задерживаться дольше на обсуждении оппозиционных «платформ»—это значило бы топтаться на месте, а партия должна итти и пойдет **вперед**.

В нашей внутренней политике мы *будем попрежнему* внимательно следить за отношением крестьянства к рабочему классу, за соотношением сил внутри крестьянства, помогать бедноте, крепить союз с середняком и нажимать на кулака, вытесняя капитализм также и в городе, и в торговле. Перед нами стоит большая задача улучшения **качества** нашего руководства деревней. Мы должны лучше и детальнее **изучать** деревню, усилив внимание к нуждам и запросам крестьян. Мы должны усилить работу партии в рабочей массе. Мы должны еще больше развивать и углублять **пролетарскую демократию** в советах, в профсоюзах, в партии, *поднимая активность и пробуждая инициативу* масс.

Перед нами *работы*—непочатый край. Поэтому, рассмотрев и учтя итоги оппозиционного раскольничества, пробуждающего надежды и оживляющего активность всех врагов советской власти, XV с'езд партии с полным правом и основанием поставит **точку** работе оппозиции, заставив ее **выбрать: или—или, или** полная сдача оружия партии, **или** изгнание из партии и из рядов пролетариата. Перед нами стоят огромные, нерешенные практические задачи, перед нами лежат большие трудности на пути к социализму. Поэтому *ленинская партия на XV с'езде* даст лозунг: «Больше внимания **массам** и работе в массах, больше *руководства массой*, больше **учета опыта** практической работы масс и полная ликвидация оппозиции, «довольно, крышка оппозиции».

За усиление «будничной» работы по строительству новой жизни! Повернем все внимание партии и рабочего класса еще круче, чем до сих пор, в сторону великих «будней» социализма, которые являются лучшим праздником в ходе международной социалистической революции.

Избирательная тактика французской компартии.

Открытое письмо ЦК французской коммунистической партии ударило обухом по голове всех тех польбонкуристов, которые мечтали за верную службу Пуанкаре и Фошу получить на предстоящих выборах... голоса коммунистов. Своим открытым письмом французская коммунистическая партия предупредила всех героев левого блока, и в первую очередь социалистических лакеев Пуанкаре, что она будет проводить избирательную кампанию под лозунгом—класс против класса, не допуская «*уклонения в сторону предвыборного оппортунизма*».

«Социалисты» мечут громы и молнии. Первым откликнулся ренегат Фроссар, который пытается пустить в ход потрепанный жупел, что выдержанная тактика коммунистов может повлечь за собой торжество правых в целом ряде округов Франции. Но этот жупел никого не смутит. Все пролетарии Франции знают, что не только «левый блок» поддержал правительство Пуанкаре-Война включением в состав его кабинета господина Эррио, но что и господа Ренодели делали все возможное и невозможное, чтобы ни в коем случае не помешать *правительству* Пуанкаре осуществлять свою реакцион*ную политику*.

«Доводы» ренегата Фроссара повторяет *на все лады* и господин Делепин в официальном органе социалистической партии «Попюлер», прибавляя к ним «страшные» слова о «шантаже и угрозе». Но и эти страшные слова никого не испугают. Лучшие пролетарии Франции уже давно убедились в том, что «социалисты» в области шантажа успешно конкурируют как с героями пресловутого «левого» картеля, так и с махровыми реакционерами из «национального единения». Сила коммунистической тактики, возвещенной центральным комитетом французской *коммунистической партии, в том и заключается*, что она является **войной против всех видов и форм парламентского шантажа**, ставя во главу угла мобилизацию рабочего класса для действенной и успешной борьбы против хищного капитала.

Парламентская тактика, намеченная французской коммунистической партией, не рвет с идеей и тактикой единого фронта. Наоборот, она вся построена на мысли о необходимости сплочения пролетариев для противопоставления единому буржуазному фронту единого организованного фронта пролетариев и угнетенных слоев крестьянства. Французская *коммунистическая партия согласна* **пойти** на **соглашения с социалистической партией на второй стадии выборов, при том**, однако, условии, что социалисты обяжутся, во-первых, порвать со всеми буржуазными партиями независимо от их наименования и, во-вторых, что в основу этого соглашения будет **положена точная** и не допускающая никаких кривотолков минимальная программа защиты интересов труда. Социалистам-пуанкаристам эта программа не нравится. Пусть они имеют полную свободу выбирать: они могут либо участвовать в едином фронте с буржуазными партиями **против пролетариата**, *либо участвовать в соглашении с коммунистической партией* **против буржуазии**. «Социалисты» *предпочли бы*, конечно, с одной стороны, проводить политику буржуазии, а с другой — апеллировать к парламентским традициям, чтобы пользоваться пролетарскими голосами, якобы для борьбы с правой опасностью. Но большевистская тактика коммунистической партии делает эту игру абсолютно невозможной. Коммунистическая партия добивается **и добьется** того, чтобы избирательная кампания была проведена под знаком классовой борьбы рабочего класса против его об'единенных врагов, неза*висимо от тех ярлыков, к которым враги* рабочего класса прибегают.

Письмо ЦК французской коммунистической партии, по всем видимостям, является *сюрпризом не только для социалистов, но и для всех французских парламентских шантажистов*. Франция издавно является классической страной утонченнейшего парламентского разврата. Избирательные кампании, как правило, превращаются в огромную биржу, на которой идет купля и продажа прелестей буржуазной демократии—избирательных голосов. Парламентским развратом, царящим во Франции, обусловлен тот факт, *что в довоенное время революционно настроенные* пролетарии поворачивались спиной к *парламенту и парламентаризму*, противопоставляя всем формам политической борьбы идеи революционного синдикализма. Но теперь картина изменилась. Лучшие элементы французского рабочего класса об'единены в коммунистическую партию, которая умеет **всю** борьбу, включая и парламентскую, вести по-революционному, подчиняя ее основным интересам рабочего класса.

Вместе с тем четко сформулированная *парламентская тактика* французской коммунистической партии *является некоторым новшеством и в истории самой французской компартии*. Нет никакого сомнения в том, что парламентский кретинизм в тех или иных формах проникал и в среду французских коммунистов, часть которых пришла под коммунистическое знамя с определенными предрассудками, усвоенными в пору их пребывания в рядах французской социалистической партии. Среди этих предрассудков парламентские предрассудки занимали отнюдь не последнее место. В частности, французские коммунисты очень часто подчинялись парламентской традиции, согласно коей все группы, именующие себя левы*ми независимо от той политики, которую* они в действительности проводили, об'единялись *при вторичном* голосовании для совместной борьбы против так называемой правой опасности. Это подчинение парламентским традициям лишало парламентскую тактику французской коммунистической партии необходимой четкости и ясности. С этой точки зрения письмо французской коммунистической партии следует рассматривать как определенный поворот в сторону классово-выдержанной революционной линии в области парламентской тактики.

Можно не сомневаться в том, что точно так же, как социалисты набросились с яростным негодованием на предложение ЦК французской компартии, пролетарии не менее быстро откликнутся радостным сочувствием и действенной поддержкой той новой линии, которую ЦК французской *коммунистической партии намечает*. Почва теперь уже вполне созрела для того, что*бы не только французская коммунистическая партия в целом*, но и активные пролетарии, идущие за коммунистической партией, и даже те честные пролетарии, которые по традиции продолжают еще итти за социалистической партией, радостно подхватили избирательные лозунги ЦК французской коммунистической партии.

Мы говорили о парламентской тактике, намеченной в письме ЦК французской коммунистической партии. Но содержание этого письма отнюдь не исчерпывается только парламентскими вопросами. Наоборот, парламентские вопросы являют*ся только частью той общей тактической* линии, которую ЦК намечает и ставит на *обсуждение всех членов* коммунистической партии. Тактическая линия письма ЦК французской коммунистической партии находит особенно яркое выражение в вопросе об отношении к репрессиям правительства Пуанкаре против лидеров коммунистической партии и революционных профсоюзов. ЦК мужественно об'являет свою старую тактику, которая выразилась в добровольном подчинении судебным приговорам со стороны активных коммунистов, осужденных судами, **политической ошибкой**. Эту свою ошибку ЦК характеризует самым резким *образом*, заявляя, что тактика в отношении к репрессиям *означала по существу* **подчинение капиталистической законности**.

Линия, занятая в письме по вопросу о репрессиях, заслуживает внимания с двух точек зрения. В первую очередь нельзя не приветствовать того факта, что ЦК французской коммунистической партии смело стал на путь беспощадной **самокритики**. Нам представляется, что этим самым французская коммунистическая партия поставила самокритику в порядок дня не только для себя, но и для всех прочих секций Коммунистического Интернационала.

Не меньше внимания заслуживает *тактическая линия*, которую ЦК *противопоставляет* ошибочной тактике прошлого *в отношении к репрессиям*. По существу письмо ЦК французской коммунистической партии является смелым вызовом капиталистической законности демократической Франции. Оно содержит в себе решительный отказ от всех тех традиций и предрассудков в отношении к буржуазной юстиции, которые существовали и в некоторых слоях французского рабочего класса.

ЦК французской коммунистической партии адресовал свое письмо местным организациям и всем членам партии. *Можно быть уверенным в том*, что члены французской коммунистической партии *отнесутся к этому письму с тем вниманием* и с тем интересом, которых оно в действительности заслуживает. Мы вместе с тем думаем, что это письмо может быть отнесено к тем коммунистическим документам, политическое значение которых выходит далеко за пределы данной страны и которые заслуживают внимания Коммунистического Интернационала в целом.

Б.

ВОЕННЫЕ ПРИГОТОВЛЕНИЯ ПОЛЬШИ ПРОТИВ ЛИТВЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

ЛИТОВСКИЙ ОФИЦИОЗ „ЛЕТУВА" ЗАЯВЛЯЕТ, ЧТО ПОЛЬША НАМЕРЕНА ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛИТОВСКИХ ЭМИГРАНТОВ ДЛЯ ПОХОДА НА КОВНО.

«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОСЛОЖНЕНИЯ У БАЛТИЙСКОГО МОРЯ НЕИЗБЕЖНЫ».

РИГА, 25 ноября. (ТАСС). «Педея Бридис» пишет по поводу письма литовских с.-д. эмигрантов Вигониса и Мицкуса следующее: «Все более подтверждается намерение Польши устроить переворот в Литве с целью присоединения ее к Польше. Сведения, сообщаемые Вигонисом и Мицкусом, имелись в нашем распоряжении уже недели две назад. Мы обратились к Лукасевичу за раз'яснениями, но *он отказался дать какие-либо раз'яснения*. Положение, во всяком случае, настолько серьезно, что международные осложнения у Балтийского моря почти неизбежны».

«ПОХОД НА КОВНО—НЕ ПОЗЖЕ 15 ДЕКАБРЯ».

РИГА, 25 ноября. (ТАСС). Вчера и сегодня «Брива Земе» печатает большие статьи, посвященные польско-литовскому конфликту. Газета считает, что Польша «готовит активные шаги против Литвы, пользуясь для этого в известной мере литовскими эмигрантами». Вместе с тем, газета отмечает, что, если польско-литовский конфликт будет разбираться в совете Лиги Наций, то вопрос будет разрешен в пользу Польши, так как конферен*ция послов уже высказалась в свое время* за присоединение Вильны к Польше.

Ковенский корреспондент «Лунакас Зинпас» сообщает, что в Ковно циркулируют тревожные слухи. Согласно этим слухам, не позже 15 декабря начнется *военный поход на Ковно со стороны Вильны* под предводительством Плечкайтиса. *Обсуждая вопрос, кто из литовских эмигрантов* пойдет вместе с Плечкайтисом, та же газета отмечает, что из Риги выехали в Вильну некоторые социал-демократы и беспартийные, всего—7 человек. «Привезенные же из Германии поляками на эмигрантский с'езд народники-селяне,—говорит газета,—остаются в Риге. В начале поляки выдавали этим народникам-селянам прогонные и оплачивали все их путевые издержки; но когда на с'езде выяснилось, что они не поддерживают польскую ориентацию, то поляки бросили их на произвол судьбы».

ГЕРМАНСКАЯ ПЕЧАТЬ ПРИЗЫВАЕТ К БДИТЕЛЬНОСТИ.

«РАННЯЯ ЗИМА ОБЛЕГЧАЕТ ДОРОГУ НА КОВНО».

БЕРЛИН, 25 ноября. (ТАСС). Кенигсбергский корреспондент «Дейтче Альгемейне Цейтунг» *пишет: «Блеф виленской* поездки был рассчитан на то, чтобы заинтересованные правительства получили представление о всей серьезности положения, что позволило бы оказать усиленное давление на Ковно. Повидимому, Пилсудский считает, что настал благоприятный момент для разрешения польско-литовского конфликта. Пока еще нет речи о прямом походе на Литву. Однако ранняя зима облегчает дорогу на Ковно, о серьезном же сопротивлении литовской армии не приходится думать. Очевидно, Пилсудский рассчитывает, что он и литовский генеральный штаб через голову литовских *дипломатов поймут друг друга*. Во всяком случае Польша вооружается, польские войска *стягиваются, фабрики военного* снаряжения работают с предельной нагрузкой. Совершенно очевидно, что все это имеет в высшей степени серьезное значение для Германии, в особенности для Восточной Пруссии, и требует исключительной бдительности германского правительства».

ТУМАННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОФИЦИОЗА ПИЛСУДСКОГО.

ВАРШАВА, 25 ноября. (ТАСС). *Близкий к Пилсудскому «Глос Правды»* сообщает о состоявшейся в Вильне конференции, в которой приняли участие Пилсудский, виленский воевода Рашкевич, Литвинович, начальник 2-го отдела польского генерального штаба Шетцель и начальник восточного отделения министерства иностранных дел Голувко. Пилсудский интересовался сведениями относительно численности литовских эмигрантов в Польше и образе их жизни. По словам газеты, на конференции решено пойти навстречу литовским эмигрантам в Польше *и предоставлять* им право убежища без всяких ограничений; с другой стороны, *польские власти должны* следить за тем, чтобы эмигранты своим поведением не создавали *осложнений между различными* национальностями, населяющими северо-восточные воеводства Польши.

С БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ. ПОЛЬСКИЕ НАРУШИТЕЛИ МИРА ОБВИНЯЮТ СССР В ПРЕДВЗЯТОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПОЛЬШЕ.

ВАРШАВА, 24 *ноября. (ТАСС). Польские* газеты перепечатывают статью «Известий» о подготовке Польшей захвата Литвы. Польская печать заявляет, что «советская печать нарочно сеет панику». Орган польского военного министерства «Польска Збройна» пишет: «В то время, как советский посланник в Варшаве подчеркивает мирные намерения своего правительства, официальный орган правительства «Известия» обвиняет Польшу в подготовке к захвату Литвы. Это делается для того, чтобы притти к выводу, что на горизонте Восточной Европы собираются грозные тучи».

В другом месте «Польска Збройна», комментируя сообщение московского корреспондента «Берлинер Тагеблатт», заявляет: «Опасения возможности конфликта *на польско-литовской границе* возникают всякий раз, когда Польша начинает вести *с кем-либо переговоры*. Необходимо, наконец, понять, что благоприятное разрешение польско-литовского конфликта возможно не только путем вспышек на польско-литовской границе».

«Речь Посполита» пишет: «Было бы весьма желательно, чтобы польское правительство дало официальный ответ на слухи, распространяемые советской пропагандой. С одной стороны, мы являемся свидетелями мирного дуэта, исполняемого в Берлине Штреземаном и Янковским, и кампании Богомолова за польско-советское культурное сближение, а, с другой стороны, — сплошного дипломатического фронта обоих соседей (т.-е. Германии и СССР) против Польши. Поэтому необхо*димо энергичное противодействие со* стороны польской дипломатии».

ПЛАНЫ ПОЛЬШИ В ОСВЕЩЕНИИ ЛИТОВСКОЙ ПЕЧАТИ.

КОВНО, 24 ноября. (ТАСС). «Летува» в передовой, озаглавленной «Слухи о *польских планах против Литвы*», пишет: «Поступают сведения об организации Плечкайтисом в Вильне каких-то новых «литовских» организаций. Эта работа, являющаяся продолжением работы в Таурогене (где было поднято восстание против правительства) ведет к осуществлению польских планов об инсценировке с помощью политических эмигрантов нового восстания против Литвы. В Вильне организован комитет опеки над литовскими эмигрантами. В комитет вошли виленские и бежавшие из Литвы ковенские помещики. Эти помещики заключили союз с социал-демократом Плечкайтисом. Если Плечкайтис поведет польские легионы под видом эмигрантов на Ковно, то помещики смогут вернуться в свои имения, отнять их у новоселов и малоземельных. Литовские помещики приняли бы тогда польское подданство, а Польша потребовала бы от Литвы возмещения за помещичьи земли. Ни новоселы, ни литовское государство не смогли бы уплатить этого возмещения. Это дало бы Польше возможность поработить Литву, превратить ее в польскую провинцию и отдать ее под власть польских помещиков. Таковы подлинные планы Польши по отношению к Литве».

ПАТЕК УВЕРЯЕТ, ЧТО ПОЛЬША СТРЕМИТСЯ К МИРУ.

ВАРШАВА, 25 ноября. (ТАСС). В беседе с польскими журналистами в Вильне Патек заявил по поводу польско-советских отношений следующее: «*Одной из* самых важных задач польского правительства *является* урегулирование политических и экономических отношений с Со*ветским Союзом. В области политических* отношений шагом вперед должен стать договор о ненападении, в области экономических отношений шагом вперед должен быть торговый договор. В Москву командирован польский торговый советник Змигродский для изучения экономического положения советского рынка, с целью определения руководящих линий будущего польско-советского торгового договора. Одним из трудных моментов в этой области является вопрос о долгосрочных кредитах. Без предоставления долгосрочных кредитов нельзя думать о серьезных сделках с Советским Союзом». Патек заявил, что всячески поддерживает все меры, имеющие целью увеличение то*варообмена между СССР и Польшей*, так как уверен, что это будет содействовать взаимному сближению *обоих государств* и созданию добрососедских отношений между ними.

«Советское правительство,—продолжал Патек,—очень интересуется польско-литовской проблемой. Мы можем со своей стороны заверить, что Польша не питает *никаких агрессивных намерений* относительно литовской территории и независимости Литвы. Польша стремится устранить фиктивное состояние войны, которой на самом деле нет. Польша стремится исправить создавшееся между двумя соседними народами ненормальное положение. Наши цели—самые миролюбивые».

ВЫЕЗД ПИЛСУДСКОГО И ПАТЕКА В ВАРШАВУ.

ВАРШАВА, 25 ноября. (ТАСС). Вчера Пилсудский и Патек выехали из Вильны в Варшаву.

ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ИДУТ УСПЕШНО.

ВАРШАВА, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня из Берлина в Варшаву вернулись директор экономического департамента министерства иностранных дел Яцковский и *германский посланник* в Варшаве Раушер. Яцковский заявил представителю газеты «Курьер Червоны», *что польско-германские* переговоры весьма сильно продвинулись вперед, так что в *ближайшее время* можно рассчитывать на подписание временного польско-германского таможенного трактата. С большим удовлетворением Яцковский отозвался о кандидатуре бывшего германского министра финансов Гермеса на пост председателя германской делегации по переговорам о торговом договоре с Польшей.

ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОЧИХ.

ВАРШАВА, 24 ноября. (ТАСС). Поль*ское телеграфное агентство сообщает*: «Сегодня в Варшаве состоялось подписание *польско-германского соглашения* относительно сельскохозяйственных рабочих. Соглашение подписано со стороны Польши доктором Прондзинским, а с германской стороны—германским посланником в Варшаве Раушером».

НАКАНУНЕ ЖЕНЕВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

ТОВ. ЛИТВИНОВ У ШТРЕЗЕМАНА.

БЕРЛИН, 25 ноября. (ТАСС). *Агентство* Вольфа сообщает: «Заместитель народного комиссара по иностранным делам СССР Литвинов сегодня посетил Штреземана».

МАКДОНАЛЬД «ДОВОЛЕН».

ЛОНДОН, 24 ноября. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «В палате общин Макдональд, *говоря о предстоящей в Женеве* сессии подготовительной комиссии к конференции по *разоружению*, заявил: «Я очень рад тому, что на сессии будут присутствовать представители России. Я слышал из очень хорошо осведомленных источников, что в первую очередь Россия намерена поднять вопрос о ее собственной безопасности».

АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИЕ ИМПЕРИАЛИСТЫ ЗАРАНЕЕ ДИСКРЕДИТИРУЮТ ВЫСТУПЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

БЕРЛИН, 24 ноября. (*ТАСС*). Полемика «Дейтче Дипломатиш Политише Корреспонденц» с английской и французской печатью связана, очевидно, с сообщением хорошо информированной о делах секретариата Лиги Наций женевской газеты «Женевуа», которая сообщила, что Бернсторф обратился с письмом к Лоудону (председателю подготовительной комиссии) с требованием назначить общие дебаты по вопросу о разоружении. К этому газета добавляла, что письмо Бернсторфа в кругах Лиги Наций окружается некото*рой таинственностью. По словам газеты*, Бернсторф своим письмом преследует цель дать советской делегации возможность развить свою точку зрения, которая совпадает с точкой зрения Германии. Как указывает далее «Женевуа», если предложение германской делегации будет принято, то сессия подготовительной комис*сии должна будет продлиться*, и советская делегация в связи с начинающейся 5 декабря сессией совета Лиги Наций получит возможность завязать в Женеве переговоры общего политического характера. В заключение «Женевуа» намекала, что Чемберлен откажется вступить в прямые переговоры с Литвиновым.

В противовес этому утверждению, «Дейтче Дипломатиш Политише Корреспонденц» (официоз) *заявляет*, что письмо Бернсторфа указывало лишь на необходимость организовать порядок дня подготовительной комиссии в связи с участием 4 новых членов таким образом, чтобы осталась возможность для дискуссии и по материальным вопросам разоружения. На это письмо от Лоудона никакого ответа еще не последовало.

Продолжение телеграмм на 2 стр.

26 ноября.

Две точки зрения.

Торговцы и промышленники Англии шлют Болдуину петиции и требуют, чтобы до сведения правительства СССР было *доведено о желании англичан* торговать с Советским Союзом. Со своей стороны Болдуин *не упускает случая публично заявить*, что достаточно Советской России обещать впредь вести себя «прилично», чтобы английские консерваторы возвратили ей свое доверие. Умеренно-консервативные и либеральные английские газеты довольно прозрачно намекают, что в Женеве на подготовительной комиссии по разоружению будут сделаны шаги в сторону улучшения отношений между Англией и СССР.

А в это время в Шанхае под улюлюканье английских «хозяев» иностранного квартала и при благосклонном нейтралитете английского консула озлелые белогвардейские банды бьют стекла *в советском консульстве* и в шанхайских отделе*ниях советских коммерческих* учреждений. Британские резиденты в Шанхае, подобно их коллегам в Англии, также подают петицию властям, но несколько иного рода. В этих петициях ходатайствуется о выселении с территории иностранного сеттльмента «красных», которые «оскверняют» своим присутствием священную землю, охраняемую английскими броненосцами и танками.

Само собой разумеется, что кампания эта ведется отнюдь не из «идеалистических» соображений. Нисколько не сомневаясь в искренней ненависти ко всему советскому со стороны английских эксплоататоров Китая, мы все же склонны думать, что глупые обвинения шанхай*ского консульства СССР в организации* забастовок, убийств и поджогов едва ли находят веру даже у самых тупых из английских колонизаторов. Антисоветская кампания имеет более прозаические причины.

Задачи советского консульства в Шанхае, как известно, отнюдь не только поли-

ского Дальне-Восточного банка занимаются, главным образом, регулированием *и финансированием* торговли Китая с СССР. Дальне-Восточный банк ведет, кроме *того, обширные финансовые операции* по кредитованию торговли Китая со всем Дальним Востоком. Соображения конкуренции в данном случае далеко не чужды английским «патриотам», и они здесь не только не стремятся к развитию торговых сношений с СССР, но, наоборот, стараются всеми средствами, вплоть до самых грязных, выселить своих коммерческих соперников из города, являющегося торговым центром Китая.

Английское правительство считает возможным в Европе хлопотать о развитии *торговых сношений* с СССР, а в Азии предоставлять своим подданным громить советские *посольства и консульства* и требовать ликвидации коммерческой деятельности советских хозорганов. *Но мы* не настолько «терпимы», чтобы, подвергаясь оскорблениям со стороны английских купцов в Шанхае, в то же время торговать с ними в Лондоне.

* * *

Итальянский ответ Франции.

Всего две недели понадобилось для того, чтобы итальянская дипломатия подготовила ответ на франко-югославский договор. Отныне даже для самых недальновидных и неосведомленных людей будет ясно, какие результаты дала «мирная» политика Бриана, завершившаяся договором с Югославией. Италия увидела угрозу *самому чувствительному пункту* своей политики—Албании, и поспешила обез*опасить себя с этой стороны. 22 ноября* в столице Албании Тиране подписан «оборонительный» итало-албанский договор.

О характере договоров, заключаемых между буржуазными государствами, следует судить не по пунктам, опубликованным в печати, а по статьям, скрытым от

янское правительства сочли возможным предать гласности, вполне достаточно, чтобы судить о всей серьезности шага, совершенного правительством Муссолини. Италия гарантирует Албании защиту от каких бы то ни было нападений извне, обязывается притти ей на помощь в случае опасности всеми своими военными, финансовыми и иного рода ресурсами. Югославии, а, *следовательно*, и Франции дано вполне недвусмысленное предостережение.

Еще ни один, самый тонкий политик не мог установить точных границ между договором оборонительным и наступательным. *О совместных наступательных действиях в международных трактатах говорить вообще не принято. Но в этом нет и* надобности, так как в случае необходимости для империалистов любой страны нет ничего легче, как сфабриковать пограничный инцидент, в котором нападающая сторона всегда может об'явить себя стороною обороняющейся. Угроза войны на Балканах отныне возросла в огромной степени, и нет никакого сомнения, что как Италия, так и Франция с Югославией будут к этой войне готовиться, как к событию неизбежному.

Итало-албанский договор от 22 ноября является, несомненно, лишь первым шагом к дальнейшему расширению Италией серии союзов и военных соглашений. На очереди подписание соглашения с Венгрией, которое, если и не будет носить открыто военного характера, все же по существу будет означать вовлечение этой «побежденной» страны в сферу европейских дипломатических интриг и маневров.

Если вспомнить, что процесс консолидации двух враждебных блоков идет па*раллельно с разоружительной болтовней*, если принять во внимание, что те самые *державы, которые вперегонку заключают* оборонительные и наступательные союзы, будут иметь своих представителей на женевской конференции по разоружению и гарантиям безопасности, то легко можно понять, почему появление советской деле-

гу в империалистическом лагере и отчего там так боятся советских предложений по вопросу о действительном разоружении.

* * *

Дискуссия вокруг плана Дауэса.

Конфликт между генеральным агентом по репарациям и германским правительством, вскрывший внутреннюю противоречивость плана Дауэса, продолжает оставаться в центре внимания европейской и американской печати.

Орган английских деловых кругов «Файнаншел Таймс» посвящает этому *вопросу две статьи выдающихся буржуазных* экономистов — проф. Касселя и *Дж. Стэмпа*.

Политические деятели, которые разработали план Дауэса, аргументирует Кассель, стремились к тому, чтобы с помощью репарационных платежей вызвать поток капиталов из Германии в другие страны. Однако, экономическая необходимость оказалась сильнее и двинула капиталы как раз в обратном направлении, т.-е. из-за границы в Германию. Но чтобы погасить полученные займы и платить по счету репараций, Германия должна путем значительного увеличения своего *вывоза добиться активного* торгового баланса вместо нынешнего пассивного. *Страны-кредиторы же отнюдь не намерены* широко раскрыть свои границы для германских товаров.

С этим также связана проблема трансферта, т.-е. перевода генеральным агентом по репарациям из Германии за границу тех сумм, которые он получает в марках и которые должны быть обменены на иностранную валюту без нарушения устойчивости марки. Кассель считает, что при условии дальнейшего поступления иностранных кредитов поддержание этого курса и уплата репараций возможны. Но способность Германии заключать за границей займы ограничи*вается возможностью* предоставить под эти займы обеспечение. И если предоста*вление Германии иностранных займов бу-*

когда все ценности, имеющие значение, поскольку дело касается международного денежного рынка, окажутся заложенными. Это будет означать конец плана Дауэса.

Такова точка зрения проф. Касселя. С ним полемизирует в той же газете известный английский экономист Дж. Стэмп. Но выступая как будто в защиту плана Дауэса, Стэмп фактически вынужден признать необходимость его пересмотра. Он ставит в заслугу авторам плана то, что они установили для Германии твердую налоговую программу, которая оказалась реальной и является источником для репарационных платежей. Что же касается трансферта, то план Дауэса не за*прещает его сжатия* (т.-е. *уменьшения* переводимых за границу сумм) в случае хозяйственных *и финансовых осложнений* в Германии.

Но при этом Стэмп вынужден согласиться с Касселем, что страны, получающие *репарационные платежи*, *попадают* в противоречивое положение. «Этот конфликт *интересов свойственен самим репарациям*,—говорит Стэмп,—а не плану *Дауэса, как таковому*».

Но это различие чисто формальное, и Стэмп в конечном итоге фактически сходится с Касселем, когда приходит к следующему выводу:

«Создающийся таким образом тупик таков, что он вызывает необходимость уже в ближайшем будущем серьезно рассмотреть в свободной от политических влияний атмосфере вопрос об общей сумме и длительности репарационных платежей, что может потребовать изменения версальского мирного договора».

Итак, как ни вертись, и американский патент на разрешение репарационной проблемы оказывается малопригодным. Даже американская техника не в состоянии преодолеть экономические противоречия интересов капиталистических государств, умноженные и углубленные творением борцов за «демократию», «малые народы» и т. д.—версальских ло-

КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОССТАНИЯ В КИТАЕ.

ШАНХАЙ, 24 ноября. (ТАСС). По сведениям китайской печати, в районе Сватоу вспыхнуло крестьянское восстание, которым руководят коммунисты. В районе Хайфына и Луфына крестьяне, воспользовавшись военными действиями между различными кантонскими генералами, захватили город Цзясин.

В окрестностях города Чучжоу, к северу от Пукоу, также началось крестьянское восстание. 20 ноября крестьяне подошли к стенам города. Военный совет выслал для подавления восстания значительные силы, включая бронепоезд имени Сун Ят-сена.

ЗАБАСТОВКИ И АРЕСТЫ СРЕДИ РАБОЧИХ.

ШАНХАЙ, 24 ноября. (ТАСС). В Ханчжоу (провинция Чжецзян) раскрыта нелегальная квартира коммунистов, на которой, по сведениям печати, якобы захвачен список членов партии. Произведены массовые аресты, в особенности среди студентов.

В связи с попыткой организовать новое профессиональное об'единение в Шанхае в гоминдане идет борьба. Желтая «профессиональная комиссия» провела вчера собрание, на котором, по официальным сведениям, будто бы приняли участие представители 650 союзов, высказавшиеся против новой организации. По постановлению правительства и ЦК гоминдана, из Нанкина в Шанхай переведены начальник рабочего отдела ЦК для «руководства» шанхайским рабочим движением.

В Нанкине большая толпа студентов гоминдановской политической школы окружила здание городского комитета гоминдана и разбила стекла. В связи с этим арестовано много студентов.

В последние дни в Шанхае в связи со стачками произведены многочисленные аресты среди руководителей забастовок и агитаторов. Многие из арестованных приговорены к тюремному заключению на разные сроки.

БОИ В 50 КИЛОМЕТРАХ ОТ ПЕКИНА.

ЧЖОЧЖОУ В РУКАХ ШАНСИЙЦЕВ.

ПЕКИН, 24 ноября. (ТАСС). Шесть недель тому назад группа шансийских партизан численностью в 3.000 человек заняла железнодорожную станцию и город Чжочжоу (в 50 километрах от Пекина, в южном направлении). Железнодорожная станция Чжочжоу была взята обратно мукденцами через несколько дней, однако, город Чжочжоу, находящийся на расстоянии одного километра от станции, находится до сих пор в руках шансийцев, несмотря на то, что его осаждает крупная мукденская армия (насчитывающая в своем составе якобы 40.000 солдат), снабженная тяжелой артиллерией. В последние дни город обстреливался снарядами, наполненными удушливыми газами.

Неравная борьба, происходящая в непосредственной близости к столице Чжан Цзо-лина, вызывает много толков в пекинских кругах, тем более, что Чжочжоу—сравнительно небольшой городок, защищенный только древней толстой стеной. Некоторые круги пытались «тайну Чжочжоу» об'яснить «великодушием» Чжан Цзо-лина, будто бы не желающего, *чтобы древний город* (Чжочжоу существует свыше 4.000 лет и является одним из наиболее древних городов мира) был разрушен снарядами тяжелой артиллерии. Однако, выяснилось, что мукденская артиллерия вовсе не руководствуется какими бы то ни было «великодушными» *побуждениями, так как город разрушен* артиллерийским огнем, при чем знаменитая древняя башня в Чжочжоу, имеющая огромную архитектурную ценность, также разрушена. Не подтверждается и версия, будто мукденское командование предполагает изолировать город от внешнего *мира и таким образом голодом при*нудить гарнизон города к сдаче. На самом деле у города хорошая связь с провинцией Шанси, и он регулярно снабжается как продовольственными, так и военными припасами, что дает возможность гарнизону обстреливать поезда, курсирующие *между Пекином и Баотин-фу. Неудачная* осада Чжочжоу об'ясняется еще и ослаблением дисциплины среди солдат мукденской армии. Установлено, что между осажденными и осаждающими происходит братание.

КАМПАНИЯ ПРОТИВ СОВЕТСКОГО КОНСУЛЬСТВА В ШАНХАЕ.

ГНУСНАЯ АГИТАЦИЯ АНГЛИЙСКИХ ИМПЕРИАЛИСТОВ.

ШАНХАЙ, 24 ноября. (ТАСС). Английский орган в Шанхае «Норд Чайна Дэйли Ньюс» и руководители шанхайских фашистов, принимавшие участие в организации налета на советское консульство 7 ноября, вновь повели ожесточенную кампанию против советского консульства. Указанные круги снова начали распространять всякого рода клеветнические измышления и провокационные слухи с целью взбудоражить иностранное и китайское население международного сеттльмента и добиться той цели, которую они себе поставили, т.-е. выселения консульства за пределы сеттльмента. Вчера «Норд Чайна Дэйли Ньюс» поместила передовую, в которой писала, что муниципальным властям Шанхая приходится «защищать негодяев, сидящих в консульстве». Далее газета писала: «Мы берем на себя полную ответственность за призыв к властям с просьбой как можно скорее удалить с территории сеттльмента враждебное и ядовитое гнездо красных». *Заранее отвергая возражения*, что нет никаких способов удалить консульство с территории сеттльмента, газета призывает налогоплательщиков начать кампанию петиций. Далее в газете приведено сообщение японского органа «Шанхай Майници» о том, что советский консул в Шанхае Козловский будто бы выехал во Владивосток с целью привезти 50 вооруженных матросов для охраны консульства и что эти матросы в ближайшие же дни прибывают в Шанхай. Газета пишет, что прибытие этих матросов создаст новый конфликт, так как, согласно договору между СССР и Китаем, СССР не имеет права вводить на территорию Китая вооруженные силы.

Сегодня вся печать публикует призыв фашистов подписываться под петицией, которая обращается к иностранным консулам, муниципальному совету и китайским властям с просьбой принять меры против «махинаций красного консульства». В петиции *подчеркивается*, что «единственное признанное правительство Китая» (имеется в виду пекинское правительство) порвало дипломатические отношения с шанхайским консульством. Петиция обвиняет консульство в том, что оно якобы возбуждает незаконные выступления, забастовки, стачки, убийства и всеобщий хаос. В виду этого, петиция требует немедленного удаления консульства, так как с прибытием «вооруженных сил» из Владивостока для охраны консульства, удаление его с территории сеттльмента будет затруднено.

В *сегодняшней передовой* «Норд Чайна Дэйли Ньюс» считает эти слухи о якобы прибывающих из Владивостока матросах мало вероятными, но в то же время считает необходимым принять меры, чтобы не допустить нарушения суверенных прав Китая со стороны СССР. Одновременно *передовая снова поддерживает* требование об удалении консульства с территории сеттльмента.

Не подлежит сомнению, что эта неслыханная кампания намеренно поднята как раз накануне заседания консульского корпуса, созываемого на завтра специально для обсуждения *событий 7 и 8 ноября*. Что касается слухов о предстоящем якобы прибытии из Владивостока вооруженного отряда для защиты консульства от новых бандитских налетов, то генеральное консульство СССР уполномочило корреспондента ТАСС официально опровергнуть эти сведения.

ЧАСТИЧНОЕ АННУЛИРОВАНИЕ НЕРАВНОПРАВНЫХ ДОГОВОРОВ.

ШАНХАЙ, 25 *ноября*. (ТАСС). За подписью министра иностранных дел У Чжаочу нанкинское правительство опубликовало декларацию, в которой говорится: «Неравные договоры, заключенные прежними правительствами, должны быть аннулированы в кратчайший срок, так как нет никаких оснований для сохранения их. Договоры, срок которых истек, настоящим об'являются аннулированными. Договоры, заключенные с державами какими-либо *китайскими корпорациями или отдельны*ми гражданами, помимо национального правительства, или без его участия и санкции, об'являются недействительными. Договоры, касающиеся Китая и заключенные *без участия национального* правительства, необязательны для Китая».

Нанкинское правительство уведомило испанского посланника, что им аннулирован испанско-китайский договор, так как срок его истек.

КИТАЙСКАЯ БУРЖУАЗИЯ ПРОТИВ ЯПОНСКО-АМЕРИКАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В МАНЧЖУРИИ.

ВАШИНГТОН, 24 ноября. (ТАСС). Китайское посольство заявило государственному департаменту от имени китайских коммерсантов протест против предполагае*мого займа компании Морган Южно-Ман*чжурской железной дороге.

АВСТРИЙСКАЯ КОМПАРТИЯ КЛЕЙМИТ ТРОЦКИСТСКУЮ ОППОЗИЦИЮ.

ОДОБРЕНИЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ ТРОЦКОГО И ЗИНОВЬЕВА.

ВЕНА, 24 ноября. (ТАСС). ЦК австрийской коммунистической партии единогласно *принял следующую резолюцию об ан*типартийной деятельности троцкистской оппозиции:

«ЦК австрийской коммунистической партии ознакомился с неслыханной фракционной деятельностью троцкистской оппозиции и с ее кампанией, которая направлена против руководящей партии Коминтерна и которая привела уже к открытой попытке раскола партии, к организации нелегальных типографий и к нарушению законов советского государства, совершенному совместно с беспартийными, находящимися в связи с контрреволюционерами. ВКП(б) не могла терпеть открытых приготовлений, стремящихся под покровом предс'ездовской дискуссии и под *предлогом борьбы против* партийного режима к расколу партии и к созданию новой троцкистской партии. ЦК ВКП(б) использовал все средства для того, чтобы остановить лидеров троцкистской оппозиции на их пагубном пути, но это не удалось. Без устранения с железной последовательностью этих бывших вождей ВКП(б) не была бы больше ленинской большевистской партией. Уже на своем девятом с'езде австрийская коммунистическая партия осудила политические взгляды и фракционную деятельность троцкистской оппозиции. То, что оппози*ция предприняла против ВКП(б)* в промежуток времени между этим с'ездом и настоящим моментом, превосходит все, предпринимавшееся *ею ранее*. ЦК австрийской коммунистической партии целиком и полностью поддерживает поэтому постановление ЦК и ЦКК ВКП(б) об исключении Троцкого и Зиновьева и о мерах против остальных лидеров оппозиции, а также заявляет, что коммунистическая партия Австрии будет и впредь твердо стоять на стороне руководящей партии Коминтерна *в тяжелой борьбе против всех вра*гов СССР и Коминтерна».

АКТИВ БЕРЛИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КПГ ОДОБРЯЕТ ИСКЛЮЧЕНИЕ ТРОЦКОГО И ЗИНОВЬЕВА.

БЕРЛИН, 25 ноября. (ТАСС). Вчера состоялось собрание актива берлинской организации германской коммунистической партии, на котором рассматривался вопрос об исключении Троцкого и Зиновьева из ВКП(б). Большинством 676 голосов против 24 собрание приняло резолюцию, предложенную берлин-бранденбургским окружным комитетом и одобряющую исключение Троцкого и Зиновьева. Оппозиционные *резолюции Винклера и Вебера* получили первая—7 голосов, вторая—1 голос. Веберу и Винклеру во время прений *была предоставлена* возможность обосновать свою точку зрения. Выступление старого германского коммуниста Лангера из Хемница (который персонально был приглашен обществом старых большевиков в Москву на празднование десятилетия Октябрьской революции) было встречено шумными аплодисментами, перешедшими в восторженную демонстрацию в честь СССР.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГР. НА 7-Й СТР.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов. Н. И. БУХАРИНА

НА XVI МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 22 НОЯБРЯ 1927 ГОДА.

1. К вопросам культуры.

— Товарищи, я вначале хотел бы сделать несколько замечаний о некоторых выступлениях по разделу моего доклада, называющемуся: «Экономика, политика и культура». Прежде всего несколько слов по поводу речи тов. Луначарского. Тов. Луначарский выступал так, как если бы я смотрел на нашу культурно-политическую работу сквозь исключительно черные очки. Мне кажется, что тов. Луначарский посмотрел сам сквозь слишком черные *очки на то, что я говорил, он не со*всем понял смысл моего выступления. Я выступил на поддержку работы, которую представляет у нас тов. Луначарский. Я говорил, что в настоящее время, если мы возьмем развитие нашей экономики, то мы с нашей культурной работой не поспеваем за теми потребностями, которые пред'являют и наша индустрия, и наше сельское хозяйство. Я доказал то обстоятельство, что самое развитие нашей крупной промышленности сейчас упирается в известной и при этом в очень значительной мере в недостаток научно-техни*ческого обслуживания нашей промышлен*ности в непосредственном смысле этого слова и в смысле недостатка кадрового состава. Я указывал на то обстоятельство, что в настоящее время, в связи в особенности с оживлением целого ряда антипролетарских элементов в нашей стране, развязанных деятельностью оппозиции, здесь требуется особливая внимательность, ибо не все еще командные высоты заняты нами, нашим руководством, как это нужно было бы сделать.

Я указывал на то обстоятельство, что на целом ряде пунктов культурно-иде*ологического участка нашего общего* социалистического фронта у нас нет достаточного кадра умелых руководителей, что здесь приказом нельзя брать, а лишь тактичным, умелым руководством и т. д.

Я абсолютно и не думал отрицать успехов культурно-социалистического строительства в нашей стране, успехов и по *линии чисто элементарных* культурных потребностей в роде распространения грамотности, газет, книг, журналов, и по ли*нии более сложных потребностей*, о которых говорил тов. Луначарский. Но я указывал на некоторое несоответствие, которое существует у нас между нашими достижениями и культурными потребностями страны, наличным кадровым составом, размерами средств и ресурсов, которые мы тратим. Вывод, который я сделал, заключался в том, что необходимо сейчас требовать большей плановой увязки между тратами на культурные и на осталь*ные потребности и большей* плановой увязки внутри потребностей самого культурного фронта. Другими словами, я, так сказать, «намекал», что тов. Луначарскому нужно давать больше денег из общегосударственной казны. А он говорит: «нет, дело обстоит не так плохо». (Смех).

По существу дела я скажу, что абсолютно не думаю возражать тов. Луначарскому, когда он говорил о наших достижениях, но *я остаюсь при своем мнении*, что на этот фронт общесоциалистической культурной работы надо обратить большее внимание и в смысле материальных, и в смысле человеческих ресурсов.

Меня также не совсем правильно поняли некоторые другие товарищи. В частности, здесь выступала тов. Петрова, которая заступилась, так сказать, за «женскую честь». Я, разумеется, никогда не думал, что все жены рабочих являются *балластом и грузом. Я был бы* одним из последних, кто бы стал отрицать значительные достижения, великолепные достижения, *которые мы сделали в области* поднятия культурного уровня женских трудящихся масс. Последний с'езд работниц и крестьянок, нашего женского актива, был достаточно убедительной демонстрацией этого,—не знаю, как оппозиция не догадалась до сих пор об'явить ее демонстрацией в пользу оппозиции (смех),—достаточно убедительной демонстрацией этой огромной массовой творческой работы, которая была проделана. Это абсолютно правильно. Но, товарищи, я здесь хотел сказать своими довольно беглыми замечаниями на этот счет лишь то, что мы не сделали в этой области столько, сколько требуется с точки зрения потребностей, пред'являемых нам массовым движением рабочего класса и крестьянства. Можно было бы сделать гораздо больше.

Из моих замечаний вытекало, что нам, как партийной организации, следует обратить большее внимание на быт рабочих. Нашим партийным товарищам, нашим пропагандистам, агитаторам, организаторам *и пр., нужно чаще ходить* в дома рабочих, на квартиры, в казармы, в общежития. Из этого вовсе не следует, что я отрицаю огромный размах нашей массовой работы и пр.,—отнюдь нет. Я указывал лишь слабые звенья в нашей массовой работе и говорил, что на них необходимо нажать.

У нас есть целый ряд добровольных обществ, которые по своим каналам, своими методами, своими способами вовлека*ют огромные пласты трудящихся в мас*совую, общестроительную, культурно-политическую работу. Однако, несмотря на весь размах, эта работа у нас могла бы быть развита больше. Поэтому я предлагал обратить больше внимания по борьбе с пьянством, обращал внимание женотделов на более широкую работу по борьбе не только с алкоголизмом, но и с проституцией и т. д. Я старался указать коммунистам, рабочим, *трудящимся слабые пункты*, некоторые слабые звенья, на которые мы должны обратить сугубое внимание, дать в эту сторону некоторый крен, чтобы эти слабые места выравнять. В этом заключался смысл соответствующего раздела моего доклада.

Теперь разрешите перейти к более острым вещам. В первую очередь—о нашем международном положении.

2. Политика мира или тактика авантюр?

Я не останавливался на международ*ном положении с достаточной полнотой*. И, как я и предсказывал в своей речи заранее, за этот факт уцепился т. Раковский. *Я не останавливался* на анализе нашего международного положения со всей подробностью потому, что, как это подчеркнуто в моем докладе, *я полагаю*, что наша партия, в том числе московская организация нашей партии, разжевала эти вопросы. В связи с выступлением тов. Раковского и в целях разоблачения его игры с опасными вещами я коротко отмечу здесь один факт.

Если можно сказать, что появилось что-либо новое за самое последнее время, то это новое заключается в обострении конфликта между Польшей и Литвой, при чем этот польско-литовский конфликт приобретает крупное значение и имеет международный характер. Все признаки,—вы их знаете из газет,—говорят за то, что Польша предпринимает сейчас *наступление на Литву*, что *ведутся военные* приготовления для того, чтобы провести польский план фактической оккупации Литвы. С точки зрения международных отношений осуществление этого плана означало бы расширение того военного плацдарма, который Польша будет направлять против Советского Союза. И как бы ни уверяли в настоящее время польские дипломаты, польские дипломатические круги устами того или другого *своего представителя*, что здесь речь идет не о Советском Союзе,—мы должны совершенно отчетливо понять, что эти шаги *польского правительства направлены* к тому, чтобы проглотить самостоятельное Литовское государство и начать более крупного масштаба подготовку дальнейшего наступления на Советский Союз. Значение предполагающегося захвата Литвы не может не быть расценено всеми нами как шаг, направленный против Советского Союза. Следовательно, вопрос о военной опасности мы не снимаем, вопрос о военной опасности продолжает оставаться самым острым вопросом нашего международного положения, внимание международного рабочего класса мы должны концентрировать на военной опасности, а отнюдь не снимать этого вопроса, не ослаблять нашей агитации здесь.

В этой обстановке заявления тов. Раковского относительно того, что мы были слишком уступчивы по отношению к Франции, крайне поучительны не только с точки зрения определения правильности или неправильности той или другой политики, но и с точки зрения разоблачения самого нутра, общей установки оппози*ции. Я позволю себе поэтому на словах* тов. Раковского остановиться несколько более подробно.

Прежде всего, я должен сказать, почему мы отозвали Раковского. Мы отозвали Раковского, чтобы выпятить перед всем миром **основной вопрос**, не позволив французским реакционерам порвать на вопросе о личности нашего посла. Этот основной вопрос есть вопрос о том, **разрывает с нами французское правительство или не разрывает.** Наша партия ведет линию на мирную политику, на политику мира, и мы знаем, что рабочему классу Западной Европы известно, что мы ведем мирную политику, не поддаваясь на провокацию *империалистов, проводим тактику возмож*ной оттяжки военного нападения на нас. Я думаю, что нет ни одного сумасбродного человека, сомневающегося в абсолютной необходимости политики мира, за исключением оппозиционеров, которые представляют собой людей совершенно особой категории.

Вы знаете, что в результате нашей политики мира и соответствующего маневрирования, суть которого вам известна, *под давлением пролетариата и части мел*кой буржуазии, заинтересованной в мирных отношениях с нами, французское правительство сейчас не *смогло решиться на* разрыв, к чему его усиленно толкали английские консерваторы и английские нефтяники, желающие получить монополию снабжения широких французских потребителей по грабительским ценам и желающие вытеснить советскую нефть, которая давит на цены вниз и этим сберегает широким французским потребителям огромные суммы.

Вот наша линия и наше маневрирова*ние. А ориентация Раковского какая?* Такая, чтобы пододвинуть свои войска к границе, конечно, не к французской,—к французской границе мы не можем,—а к польской. Вот предложение Раковского. А дальше что? Ведь если придвинуть войска, то в случае, если бы французы не уступили, нужно было бы войска двигать дальше. А это бы означало конфликт международного значения и масштаба, что сейчас и нужно английскому империализму. И по какому поводу? По поводу личности Раковского. Как мы ни уважаем Раковского,—а до самого последнего *времени он был одним из лойяльных чле*нов оппозиции,—но так маневрировать мы ни в коем случае не могли. Это было *бы преступное маневрирование*, легкомысленное маневрирование, игра с огнем, с войной. Наоборот, нам нужно было действовать таким образом, что мы вопросы о личностях снимаем, выставляем на шахматной доске крупные политические вопросы и ведем перед массами всего мира политику воткрытую, не на личности посла, а на этих крупнейших политических вопросах. Теперь весь мир знает, что руководящие круги французского правительства стояли за разрыв, и дирижерская палочка была поднята именно по этой линии, а *мы эту преступную политику разоблачи*ли перед всеми и до разрыва не допустили. Тут нужно было выбирать: следовать ли тактике тов. Раковского *(бряцание оружием)*, или правильнее было выставить такие предложения, которые заинтересовывали и втягивали в эту борьбу широкие массы, перед которыми разоблачен курс французского правительства на разрыв? Мы решили, что бой нужно давать не на личности посла, а на вопросе о соглашении. Это единственно правильная политика.

Раковский бросил здесь опасное слово: **война**. *Он войной хотел бы отвечать*, но потом он быстро военный «хвост» запрятал в свои брюки и сказал:—Нет, не совсем так, достаточно было пригрозить и т. д. **Пригрозить войной!** Ну, если так, то говорить тут больше нечего. Я скажу лишь о том, откуда у них сие получается.

Какая у них установка? Такая, что мы здесь все прогнили («термидорианцы»), может быть, остался маленький шанс. Наша государственная власть есть термидорианская власть, т.-е., по существу, контрреволюционная власть. Нужно сделать какое-то судорожное усилие для того, чтобы выпрыгнуть из этого термидорианского болота. Поэтому теперь в области внешней политики Раковский проговаривается: «война». Авось, на этой кри*вой выедем, станем снова революционера*ми, увлечем за собой остальных, поведем за собой массу, незаметно в ходе этого переворота Ворошилова сменим Троцким, изменяя все соотношения сил в стране. Что это такое? **Это — клемансистский тезис Троцкого.**

А в области внутренней политики, как *говорила Надежда Константиновна*, выступая здесь, их рецепт—возврат к «военному коммунизму». Это—тоже судорожное движение. Там они делают прыжок в сторону войны, тут, внутри страны, закручивают на рельсы «военного коммунизма». Дескать, авось удастся разогнать «политические сумерки», выдуманные Троцким, «спасти» страну от «термидорианского перерождения». Авось, в связи с войной придет победоносный пролетариат Западной Европы, который окажет, по троцкистской теории, свою государственную помощь, и таким образом мы выйдем из затруднения. **(Раковский.— Реплика не уловлена).** Товарищ Раковский, я знаю, что вы раньше были также и против Зиновьева с Каменевым, а теперь,—вы за Зиновьева с Каменевым, я знаю, что вы раньше были за многое другое, а теперь против. **(Раковский: Совсем недавно).** Ну, вот видите: я совсем недавно.

Все слышали, ни у кого уши не отсохли с тех пор, как вы реагировали на заявление одного из товарищей. Это совсем не случайно у Раковского вырвалось такое крылатое словечко («война»). Оно отражает самую их сердцевину. Это вот и есть самая основная их установка во внешней политике. Она диктует им и определенную внутреннюю политику. И как внутренняя установка на 100 проц. неправильна, точ*но так же неправильна и их внешняя* установка. **Нашей политикой останется и должна оставаться политика мира.** Наша *политика должна сопровождаться возмож*ностью для нас определенных маневров, но не на основе тех лживых утверждений, которые т. Раковский вместе со своими друзьями подписывал. Ваши судорожные зигзаги в сторону отчаянных волевых импульсов и волевых жестов, все это вытекает из установки, что у нас все переродилось. Только с такой точки зрения можно понять их политическую игру, всю их тактику и стратегию.

Перехожу к речи тов. Каменева.

3. О высокой „принципиальности" оппозиции.

Приходит после ожесточенной борьбы против партии, после борьбы, принявшей совершенно неслыханные формы, выпирающие оппозицию за рамки партийной организации, ставящие ее даже на антисоветские рельсы,—приходит после этого один из ответственнейших лидеров об'единенного оппозиционного ЦК, приходит для того, чтобы демонстрировать здесь свою политическую линию, свое по*литическое «кредо» и что же? Слышали ли* мы от него хоть одно слово насчет того, существует или не существует у нас диктатура пролетариата, налицо или не налицо «термидор» и пр.? **Он обошел все эти вопросы.** Основной вопрос революции есть вопрос о государстве, и на него извольте дать свой ответ! Если я говорю, что в нашей стране—термидор, я тем самым отрицаю пролетарскую диктатуру. Если я утверждаю пролетарскую диктатуру, я тем самым отрицаю термидор. Если я стою за защиту отечества, как социалистического, я буду последним шарлата*ном, если бы говорил* одновременно о термидоре в этой стране. Я не могу защищать перед лицом международного пролетариата это отечество, как социалистическое отечество пролетариата, утверждая в то же самое время, что его государственная власть есть власть термидорианская, или, как «любезный друг» Ма-Да-Ро — Троцкий,—заявляет, что за руководящей группой стоит внутренняя и международная буржуазия. Это—платформа Корша, *это есть тезис, который контрреволюцио*нен от «а» до «зет», **контрреволюционен.** (Аплодисменты).

Вот как стоит вопрос. И когда приходит ответственнейший руководитель группы, которая на своем знамени пишет вот эти тезисы, а здесь не говорит по этому вопросу ни одного слова, то это—или политическая трусость, или политическое шарлатанство. (Аплодисменты. **Голос с места: И то и другое**). Вот как нужно поставить вопрос.

Вот эта двурушническая игра с коренными вопросами нашей революции есть самое возмутительное, что только может быть. Я предпочитаю открытого врага и открытого противника, который говорит напрямик: «Термидор, вы переродились, вас нужно гнать, я вас буду свергать, вы меня можете законопатить в десять тюрем, а я все равно буду бороться против вас, чтобы вас свергнуть». Я понимаю такую позицию. А когда приходят люди и осмеливаются своим растленным языком говорить про людей, ведущих линию Ленина, что они переродились, а сами запутались в двух соснах,— диктатура или термидор, и, смотря по аудитории, из одного *кармана и из дру*гого вынимают то диктатуру, то термидор, — то мы говорим: это—стыд, срам, позор. (Аплодисменты).

Тов. Каменев доказывал, что их блок глубоко принципиальный, что еще на XIV с'езде они наметили политическую линию и что они последовательные революционеры.

Я читаю вам выдержку из письма, которое было прислано в Центральный Комитет, из письма тов. Антонова-Овсеенко Троцкому. В этом письме, между прочим, сказано (он пишет Троцкому): «Я знаю, что вы собираетесь выступить на с'езде против тт. Зиновьева и Каменева. Я глубоко сожалел и сожалею, что нетерпеливые и близорукие друзья фракционеры вас побудили (после немалого с вашей стороны сопротивления) отказаться от этого (уже решенного было) выступления. Вы знаете, что *я был против вашего блока с Зиновье*вым и Каменевым, как совершенно беспринципного».

Значит, выходит, глава их блока Троцкий на XIV с'езде, *с которого они* ведут свою «принципиальность», еще нюхал воздух, выступить за ЦК или не выступить. Это называется «принципиальностью»!

Насчет «врастания кулака в социализм». Поскольку это «врастание» связывают с моим именем, я должен заметить, что это «врастание» кулака «без классовой борьбы» — от начала до конца выдумано Каменевым. Его Каменев *присочинил и придумал. А не угодно ли* послушать, что писал ваш «принципиальный» Троцкий в одной брошюре, передающей *доклад на общегородской конферен*ции в гор. Запорожье 1 сентября 1926 г. Это — интереснейшая вещь, которая показывает корни установки в аграрном вопросе, установку в вопросе борьбы с кулаком, постановку вопроса о развитии нашей деревни, о социалистическом или несоциалистическом пути и многое другое. Мы тогда не заметили этой брошюры Троцкого. Вот что писал Троцкий в этой брошюре о XIV партийной конференции:

«Последние мероприятия партии в области крестьянской политики означают расширение рамок для товаро-капиталистических отношений в деревне. Это—несомненный факт. От раскулачивания кулака во время военного коммунизма наша партия и советская власть ходом вещей вынуждены были притти к допущению в деревне накопления капитала, который мы *прежде называли кулацким*, а теперь вернее было бы назвать фермерским капиталом».

То же самое, что говорил Богушевский.

«Слово «кулак» связано с отношениями еще полукрепостного порядка, с засильем помещика, исправника. У нас же сейчас образуется в деревне собственник-фермер нового типа. Конечно, мы можем по старой памяти называть его кулаком, но гораздо правильнее назвать его фермером капиталистического типа».

То же самое говорил Богушевский. Никакой разницы нет. Богушевский *говорил*, что кулак, этот «жупел», отошел уже в старину, но что он теперь растет в другой форме. А блок Троцкого стащил этот «жупел» Богушевского и спрятал. Почему об этом Каменев не говорит? Но я на этом останавливаться не буду. Если бы я был таким же, как оппозиционеры, я бы остановился на этой цитате и повторял бы ее все время, как попугай. Но мне важно понять сердцевину троцкистского блока.

Теперь я зачитаю вам другие цитаты, которые будут подбираться к этой сердцевине и много дадут для понимания оппозиции. Вот что писал тов. Троцкий:

«Пока мы не можем,—продолжает Троцкий,—дать деревне высокой техники, у нас есть **две возможности: либо применить в деревне методы военного коммунизма и задержать там развитие производительных сил, что привело бы и к сужению рынка** и, тем самым, к задержке производительных сил в промышленности; **либо до тех пор, пока мы не можем средствами нашей промышленности коллективизировать сельское хозяйство, мы должны допустить там развитие производительных сил хотя бы и при помощи капиталистических методов. В этом сущность нынешнего периода нашей политики».**

А позвольте вас теперь спросить: разве это—«левая» сердцевина? Разве партия остановилась на одной из этих двух возможностей, т.-е. либо безграничное развитие капитализма, этого фермера, кулака и проч., либо методы военного коммунизма? Ничего подобного. Мы свою политику и на XIV с'езде не так понимали, и никогда такой она не была. Мы никогда *не ставили вопрос* так: *либо возвращайся* к военному коммунизму, либо безграничное чисто капиталистическое развитие в деревне. А Троцкий ставил так. А теперь от чисто безудержного развития капиталистических отношений в деревне люди шарахнулись в обратную крайность, о которой писал Троцкий, не видя того осторожного, среднего пути, который есть единственный ленинский путь. Они теперь шарахнулись в другой конец своей альтернативы, что раз'яснила Надежда Константиновна в своей речи здесь.

Но разрешите для полного удовольствия и ублаготворения Каменева прочесть третью цитату из его учителя, покровителя, вождя и идеолога—Троцкого. В той же самой брошюре Троцкий писал следующее:

«Кулак, богатый крестьянин, который продает хлеб через посредство государства, позволяет государству получать иностранную валюту, за которую мы можем ввозить машины для наших заводов. **Это плюс, это содействует приближению к социализму».**

Без всякой оговорки. (Смех). И после этого «добродетельный» Каменев приходит сюда, цитирует Богушевского и говорит: у нас— линия, у нас—принципиальность! На самом же деле, сперва Зиновьев шарахнулся по политической линии вправо, когда он, напуганный грузинским восстанием, предлагал всячески уступать, беспартийные фракции организовать, дать газету и проч., или когда он заявил, что нужно не только уклониться в сторону крестьянства, но и преклониться и поклониться его хозяйственным потребностям, а там, глядишь, *и Троцкий по линии* кулака сдал. После этого эти люди приходят к нам и говорят: как мы замечательно последовательны, как мы далеки от зигзагов. (Смех, аплодисменты).

Заметьте, как тов. Каменев и в этом вопросе здесь перед собранием «маневрировал», как ловко он уклонялся от обсуждения крестьянского вопроса, и вопрос о середняке он в два счета подменил вопросом о Перселе; начал с кулака, а потом вдруг кулак и все прочее исчезло, и сразу Чан Кай-ши за Перселя выстроились в один ряд. Но тов. Каменев плохо знает свою собственную литературу, плохо знает, что говорили его дорогие друзья на том же самом XIV партийном с'езде, ибо как раз о Перселе на XIV с'езде Зиновьев говорил не что иное, как то, что вопрос о соглашении с Перселем есть **вопрос жизни и смерти нашего движения.** *Как раз на этом с'езде* Зиновьев говорил, что при помощи соглашения с Перселем мы «преодолеем весь реформизм в Западной Европе». И после того, как они и в этом вопросе наблудили (смех) так же, как Троцкий в вопросе о кулаке, после этого они приходят и говорят: вы стояли за блок с Перселем! Да, мы стояли за известное соглашение с теми, кому еще доверяли английские рабочие и кого перед английскими рабочими нужно было разоблачить. Но за что стояли вы, дорогие друзья? Вы стояли за такой блок, с помощью которого вы думали преодолеть весь западно*европейский реформизм. Это есть* правда и проверка вашей линии. Только смех может вызвать выступление Каменева, когда он приходит с совершенно «ясным челом», позабыв, опустив, скрыв, умолчав о том, что они раньше говорили, и рассусоливает сказочки насчет последовательности линии оппозиции. Скоро можно ожидать, что Зиновьев, Каменев, Сафаров и Канатчиков об'явят несуществующими все свои брошюры против Троцкого. Я жду с каждой минутой, что случится это историческое чудо, что вся их борьба против троцкизма будет об'явлена несуществующей. Что же *является реальной* проверкой линии оппозиции и линии партии? А реальная проверка, это—проверка в жизни, об этом я говорил. Реальная проверка нашей политики, намеченной на XIV партс'езде, показала нам, что благодаря нашей политике середняк успокоился, и блок между рабочим классом и крестьянством укрепился. Об этом я достаточно говорил и здесь только напомню. В этом—настоящая проверка политической линии. А если *мы теперь подведем итоги, то можно ска*зать: у оппозиции не было линии, а теперь ее линия стала превращаться в линию авантюр во внешней политике, в линию возврата к «военному коммунизму» во внутренней политике. А наша линия, несмотря на отдельные ошибки частного характера, выдержала испытание с точки зрения проверки самой суровой и самой жесткой действительности.

Тов. Каменев дальше спрашивает нас: вы осчастливили манифестом «страждущее человечество», а на каких основах построен этот манифест? *Почему вы этот манифест построили* не на основе идей XIV с'езда, от которых остались одни клочья (по выражению тов. Каменева), а на идеях, которые вы «стибрили» у оппозиции? (Смех). Основная идея манифеста, на которой он построен от начала до конца, это—идея строительства социализма в нашей стране. Вот основная идея манифеста. Это чья идея? Ваша? Это—идея Ленина, против которой вы боретесь.

Какая у них главная контр-идея, окрашивающая сейчас любое их выступление? Их идея есть идея «свертывания международного рабочего движения», идея «политических сумерек» и «термидора» у нас. И ничего нет мудреного, что мы строили *манифест, который был* предложен вниманию всех трудящихся, который был, с другой стороны, законодательным актом наших высших государственных органов, мы строили его на **идее утверждения пролетарской диктатуры**, а не на гнилых идеях «термидора», «политических сумерек», «клемансизма» и прочих «изобретениях» троцкистской оппозиции.

Нам говорят они: вы раньше утверждали, что нет средств для повышения заработной платы, а теперь вы выходите и говорите, что 7-часовой рабочий день возможен. Этот аргумент настолько «блестящ», настолько удивителен, что он превосходит все другие аргументы. Во-первых, когда это мы говорили, что у нас нет средств для повышения заработной платы? Мы так никогда вопроса не ставили. Мы говорили, что у нас нет средств для такого повышения заработной платы, какое демагогически выставлялось богатыми «миллиардерами» Зиновьевым и другими. Но мы всегда подчеркивали, что наш курс есть курс на поднятие *заработной платы*, и заработная плата фактически росла.

А 7-часовой рабочий день? **7-часовой** рабочий день принимается на новой основе, на основе сделанных достижений. Кто вам сказал, что для проведения 7-часового рабочего дня, для его реализации потребуются большие добавочные средства? А вот, представьте себе, что мы 7-часовой рабочий день вводим не как «подарок» рабочим, а как один из важнейших инструментов рационализации нашего производства. Ведь об этом я и говорил в своем докладе, которого Раковский и Каменев *изволили не слышать, потому что они пи*шут свои платформы, не зная, что говорим мы. Разве наша ориентация заключается в том, чтобы нанести себе убытки при помощи 7-часового рабочего дня? Наоборот, мы считаем, что сокращенный рабочий день даст нам возможность переорганизовать нашу производственную базу, что будет сопровождаться ростом числа рабочих, работающих в индустриальном производстве, что будет сопровождаться большей эффективностью труда, что даст нам в конечном счете большую, а не меньшую продукцию. Вольно оппозиции представлять *7-часовой рабочий день как «подачку»*. Такой взгляд означает либо политическую передержку, либо абсолютное непонимание того, почему, для чего и как партия собирается проводить 7-часовой рабочий день.

4. Действительные основы тактики оппозиции.

Подходя к концу, я остановлюсь еще на одном аргументе и на одном положении т. Каменева. Вы видели, товарищи, насколько правильно утверждение, что мы шли за оппозицией. Вы видите, насколько правильно утверждение оппозиции, что она не колебалась и занимала последовательную политику. Нет ничего смехотвор*нее этого утверждения оппозиции*. Но если действительно было бы так, что мы «украли» платформу оппозиции, тогда спраши*вается: почему же как раз в тот момент*, когда по мнению оппозиции большинство перешло на сторону оппозиции, зачем тогда устраивать уличные демонстрации против партии? Представьте себе, что я веду с Надеждой Константиновной спор. После некоторого боя она перешла на мою политическую позицию. Так почему в таком случае я должен начать еще более усиленную борьбу против Надежды Константиновны? Наоборот, я думаю, тогда *можно сказать: наконец-то гора с плеч* свалилась, наконец мы с вами, Надежда Константиновна, можем плечо к плечу маршировать вместе. Спрашивается: почему же у оппозиции происходит наоборот? Да потому это так происходит, что настоящая их платформа есть платформа отрицания пролетарской диктатуры в нашей стране. (Аплодисменты, голоса: «Правильно!»).

Вот почему, какую бы политику партия сейчас ни вела, из их *основного* тезиса, что у нас есть термидор и нет пролетарской диктатуры, вытекает и беше*ная атака против партии*, вытекают их партийные преступления, организация второй партии, и вытекает в то же самое время то гомерическое, неизмеримое политическое хвостовство, которое их отличает. Это ведь просто курам на смех, когда Каменев выходит сюда и продолжает воображать, что за ним стоят миллионы! Это дико, потому что люди настолько *ослепли*, что они не *видят* ни огромного воодушевления на демонстрации, не видят и громадного возмущения *оппозицией. Никогда не было столько* партийных лозунгов, как во время октябрьской демонстрации. Все это видели, слышали и пр. А оппозиторы говорят: демонстрация была вся за нас и только «пара свистунов» была против нас! Или, когда Каменев выходит сюда и говорит: наша нелегальщина, это была «попытка прорваться к рабочему ядру» нашей партии, в то время как это рабочее ядро нашлепало им по затылку, когда они имеют маленькую *опору* лишь в полуинтеллигентских слоях, — так ведь подобное «об'яснение» преступлений *против партии просто смеху подобно*.

Мы знаем, что есть у них и «герои», которые играют с очень опасными идеями... Здесь выступал т. Зоф и рассказывал, что они пробовали вести работу в армии и во флоте. Я должен спросить вас всех: когда тов. Каменев выступает и говорит —если не сделаете того-то и того-то, то будет катастрофа,—что это значит? Позвольте вас спросить, что значит эта угроза? Мы можем им в ответ сказать, что если оппозиция *попробует* вызвать «катастрофу»,—партия и мокрого места от них не оставит. (Конференция, стоя, *бурными аплодисментами, постепенно пе*реходящими в бурную овацию, покрывает последние слова тов. Бухарина).

ОТ ВАЛЮТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ФИНАНСОВ СОЮЗА ССР.

Пятый тираж выигрышей государственного внутреннего выигрышного займа 1926 года состоится в гор. Минске 1 декабря с. г.

В этом тираже будет разыграно 1.200 выигрышей на общую сумму 699.000 рублей, в том числе:

1 выигрыш	в 100 000 руб.	10 выигрышей	по 5.000 руб.
2 „	по 50 000 „	79 „	„ 1.000 „
3 „	„ 25.000 „	250 „	„ 300 „
5 „	„ 10.000 „	850 „	„ 200 „

Кроме того, будет тиражировано 9.600 облигаций с выплатой по ним нарицательной (обозначенной на облигации) цены на сумму 960.000 рублей.

Выигравшая облигация погашается и в дальнейших тиражах выигрышей не участвует, при чем стоимость облигации входит в состав выплачиваемого выигрыша.

Выплата выигрышей в 200 и 300 рублей и нарицательной стоимости облигаций, *вышедших в тираж*, производится по всему *Союзу ССР Финорганами, банками* и центральными гострудсберкассами.

Выигрыши в 1.000 рублей и выше, независимо от того, пред'являются ли для получения выигрыша целые облигации или отдельные части их, оплачиваются правлением Госбанка в Москве.

Если выигравший проживает вне Москвы, он может поручить получение выигрышей в 1.000 рублей и выше одному из учреждений, выплачивающих мелкие выигрыши. В этом случае пред'явившему выигравшую облигацию выдается соответствующая квитанция, а выигрыш выплачивается по получении его из Москвы. *Стоимость пересылки облигаций и выигрыша оплачивается получателем выигрыша.*

О СТРАХОВКЕ ОБЛИГАЦИЙ.

В виду того, что курсовая стоимость облигаций займа 1926 года выше ее нарицательной цены, конторы Госстраха, все банки и центральные гострудсберкассы производят страхование облигаций от выхода их в тираж. Оплата мелких выигрышей менее 1.000 рублей по застрахованным облигациям производится, кроме указанных выше учреждений, и конторами Госстраха, производившими страхование.

За начальника валютного управления НКФ СССР ЭПШТЕЙН.

Пом. зав. отделом госуд. займов ВУЛЬФ.

ПОПРАВКА. В об'явлении Госбанка, помещенном в газ. „Правда" в № от 25-го с. м., вкралась ошибка.

Напечатано: Общая сумма 1200 выигрышей 1-го декабря с. г. по облигациям Государственного внутреннего выигрышного займа 1926 года — 599.000 рублей.

Следует читать: Общая сумма выигрышей — 699.000 рублей

ДОКЛАД тов. А. И. РЫКОВА

НА X С'ЕЗДЕ КП(б)У 20 НОЯБРЯ 1927 ГОДА*).

Положение внутри партии.

Накануне с'езда за бортом партии осталась часть недавних членов Центрального Комитета, которые на протяжении всей послеоктябрьской истории партии, а некоторые,—и в дооктябрьский ее период были тесно связаны с партией и ее руководящими органами. Это—первый случай подобного рода в истории нашей партии.

В условиях диктатуры пролетариата, в стране, находящейся во враждебном окружении, когда весь капиталистический мир давит извне, самое возникновение разногласий в нашей партии оживляет и организует имеющиеся еще внутри страны прослойки враждебных пролетариату буржуазных и мелкобуржуазных слоев. Поэтому такого рода ошибки в руководстве организационной работой партии, которые в какой бы то ни было степени способствовали образованию группировок в партии и тем более создавали бы угрозу раскола партии, являются в величайшей степени опасными. Они угрожают самому существованию диктатуры пролетариата, угрожают гибелью Республике Советов, являющейся главным форпостом мировой революции. Это теперь стало очевидным для всего мира. Присутствовавшие на октябрьских торжествах иностранные рабочие, члены социал-демократических партий, входящих во II Интернационал, заявили, что для них совершенно ясно, что не будь Республики Советов реакция в Европе пошла бы бесконечно дальше и была бы гораздо ожесточеннее. Наличие рабочего государства является величайшим мировым революционным фактором, и крушение этого государства явилось бы величайшим, непоправимым ударом всему делу борьбы рабочего класса за свое освобождение. В этом, повторяю, должны себе отдать ясный отчет все члены партии и с совершенным беспристрастием рассмотреть всю деятельность Центрального Комитета, в особенности методы преодоления и борьбы с оппозицией как с группой, организационно подготовившейся к расколу или отколу от партии.

Оппозиционные группировки.

Оппозиционные группы возникают в нашей партии не впервые.

Об'ективные предпосылки для образования внутри партии фракционных группировок заложены во всей социально-экономической структуре нашей страны и в значительной мере в международной обстановке и сравнительно медленном темпе развития международной пролетарской революции.

Наиболее существенное значение имеет тот факт, что социалистическое строительство СССР происходит в стране, где еще велик удельный вес мелкобуржуазных слоев и имеются налицо остатки чисто буржуазных элементов. Поэтому вполне естественно, что в период социалистического преобразования сохраняется достаточная почва для возникновения враждебных рабочему классу и пролетарской революции течений, стремящихся к политическому оформлению. Их возникновение встречает сильнейшее противодействие во всей системе диктатуры пролетариата, политическая сущность которой заключается в том, чтобы в условиях переходного периода, в особенности в обстановке внешнего окружения, ни в какой мере не допускать образования групп или партий, в той или иной форме срывающих или тормозящих социалистическое строительство страны. При этом мы должны учитывать, что через целый ряд посредствующих звеньев на нашей партии, являющейся единственно легальной партией, отражаются все возникающие в широких массах населения страны настроения.

При отсутствии возможностей для непролетарских и полупролетарских слоев выразить свои интересы, определить и оформить свою идеологию через другие политические партии, они с значительной силой давят на идеологию связанных с ними слоев рабочего класса, а через них и на партию.

В этом—коренная причина появления тех многочисленных групп и течений внутри нашей партии, которые возникали на протяжении всего послеоктябрьского периода

Отличительные черты об'единенной оппозиции.

Однако, группировка такого типа, которую мы имеем за последнее время, создалась впервые. Принципиальное отличие этой об'единенной оппозиции от всех фракций и группировок, возникавших в партии ранее, состоит в том, что она решительно встала на путь раскола Коминтерна, образования второй партии в СССР и апелляции к стране против партии. За истекшие два года оппозиция проделала почти весь путь к меньшевизму. Из этого вытекает, что и партия в борьбе с об'единенной оппозицией не может ограничиться теми методами, которые применялись ранее.

Возьмем хотя бы вопрос о дискуссии. У нас было много дискуссий и с Троцким, и с Шляпниковым, и другими по целому ряду крупнейших вопросов нашей политики, но эти дискуссии имели свое начало, имели и свой конец. Они занимали, или как тов. Ленин говорил, «трепали» партию на протяжении двух—трех месяцев и снимались с порядка дня после того, как получали то или иное разрешение. На протяжении двух лет мы имели перманентную дискуссию без какой-либо надежды на то, что она (если партия решение о ней поставит в какую-нибудь зависимость от желания оппозиции) когда-либо может закончиться. Теперь оппозиция об'являет, что XV с'езд ничего решить не может, что партия и после с'езда окажется «неопрошенной». Два года дискутировали, и этого времени оказывается мало. Какие-то документы где-то не были напечатаны, или напечатаны не в то время и не в том месте, где это оппозиции требовалось, а отсюда вывод—с'езд не может разрешить стоящие перед партией вопросы. Это означает, что оппозиция в дополнение и развитие теории перманентной оппозиции стремится навязать партии еще и практику перманентной дискуссии, и не по какому-либо отдельному актуальному вопросу нашей политики, но по всей программе и по всей тактике нашей партии.

О внутрипартийной демократии.

Один из главнейших аргументов оппозиции в ее стремлении заранее дезавуировать решения XV с'езда сводится к тому, что наша партия лишена демократии, что в низовых ячейках партии не знают о том, что делается наверху, и не имеют возможности обсудить и рассмотреть деятельность ЦК.

Конечно, в отношении внутрипартийной демократии нами не все еще сделано, что нужно. В этом отношении необходимо продолжить работу дальше. Но вместе с тем необходимо признать, что за последнее время вся партия в гораздо большей степени, чем когда-либо раньше, осведомлена о деятельности ЦК партии и его Политбюро, что внутрипартийная демократия в этом отношении необычайно выросла. Взять хотя бы тот факт, что теперь введено в обычай все стенограммы пленумов ЦК и об'единенных пленумов ЦК и ЦКК делать предметом обсуждения всей партии. В целом ряде районов, напр., в Москве и Ленинграде, я уже слушал ропот ячеек против необычайного количества направляемых в ячейки материалов о работе ЦК. Проработка всех стенограмм превращает часто ячейки в какой-то коммунистический дискуссионный клуб. Но, во всяком случае, благодаря этой практике, все то, что происходит внутри всей партии и внутри ЦК, известно теперь всем организациям в гораздо большей степени, чем это было раньше. При Владимире Ильиче я не помню такого рода случаев. Теперь деятельность ЦК поставлена так, что каждый член партии может знакомиться с ней во всех деталях.

Другой пример—о самом ЦК. Состав пленумов ЦК и ЦКК увеличен очень значительно. При тов. Ленине ЦК состоял из 11, а затем 19 членов. Теперь мы имеем 105 членов и кандидатов ЦК и 150 членов ЦКК, при чем в самом составе ЦК и ЦКК значительно увеличено рабочее ядро, в том числе рабочих от станка. Часто пленумы ЦК и ЦКК собираются вместе, и получается собрание партийного актива в количестве более 250 членов партии, собранных со всего Союза, отражающих мысли и настроения всей партии. Если, кроме того, учесть, что все важнейшие вопросы исчерпывающим образом освещаются в нашей периодической и непериодической печати, обсуждаются на партийных собраниях, можно с полным основанием утверждать, что принятый порядок является системой подлинной внутрипартийной демократии. Он не только обеспечивает массе членов партии участие в обсуждении важнейших вопросов политики, но и гарантирует тесную связь всей партии с ЦК, что является одним из существеннейших элементов демократии.

Оппозиция жалуется на то, что у нее нет с нами равенства. На последнем пленуме ЦК Зиновьев предложил организовать коалиционные редакции: в редакцию каждого партийного органа включить редактора от оппозиции, который бы наблюдал за соблюдением ее интересов. Мне кажется, что на такого рода демократию мы пойти не можем и не пойдем. Помимо того, что мы далеки от такого желания превратить нашу партию в коалицию различных групп и фракций, я считаю, что в этом отношении оппозиция потеряла чувство меры.

Если пленум ЦК или с'езд вынесли то или иное решение, а оппозиция с ним не согласна, то Зиновьев предлагает: давайте вести дело дальше на равных основаниях—партия защищает свое решение, а мы на равных основаниях с этими решениями боремся. Таких обычаев в Центральном Комитете никогда не бывало, нет и никогда не будет. Если Григорий Зиновьев состоит членом Центрального Комитета, то он после того, как решение принято, должен проводить эти решения, обосновывая перед партией и страной точку зрения ЦК и партии. Раз решение вынесено, то партия, через всю систему своей организации, через всю свою печать, обязана защищать эти решения перед страной и проводить их в жизнь. Предложение оппозиции о беспрерывном обсуждении всех вопросов, о предоставлении ей права защищать перед страной противоположную партии платформу по существу исходит из существования двух политических центров. Не кто иной, как Зиновьев, чрезвычайно популярно и удачно доказывал в свое время недопустимость этого. Организация двух политических центров с особыми платформами, на одинаковых основаниях выступающих перед страной, это—то же самое, что организация двух партий.

Прикрываясь защитой внутрипартийной демократии, оппозиция защищает существование двух политических центров, двух партий. Такая демократия не имеет ничего общего с внутрипартийной демократией пролетарской партии, не имеет ничего общего с рабочей демократией в условиях диктатуры пролетариата. С ней мы будем всячески бороться. (Аплодисменты).

Борьба с оппозицией и единство партии.

ЦК партии обвиняют в том, что он вел слишком нерешительную политику в отношении оппозиции. Поскольку у сколько-нибудь значительных слоев партии могли быть колебания относительно той или другой меры по отношению к оппозиции, постольку следовало дать этим слоям возможность предварительно разобраться в вопросе. Только такая тактика обеспечивала сплочение, обеспечивала единство партии и тесную связь ее с рабочим классом.

Правильность политики ЦК заключается в том, что она давала в максимальной мере возможность для самой оппозиции отказаться от своей антипартийной, раскольнической политики. На всех этапах борьбы, по мере того, как партия и рабочий класс выступали все с большей и большей решительностью, организованностью и сплоченностью против оппозиции, мы оставляли для нее открытыми двери партии. ЦК проводил эту политику, исходя из желательности сохранения оппозиции в составе партии. Ни у кого, ни у одного рабочего не должно было оставаться ни малейших сомнений в том, что ЦК принял все меры для сохранения товарищей, принадлежащих к оппозиции, в составе партии. Лидеры оппозиции не только не воспользовались этой возможностью, но считали политику ЦК проявлением слабости, переходили к все более и более крайним методам борьбы с партией.

Троцкий и Зиновьев несколько раз заявляли о том, что в политике ЦК осуществляется заранее продуманный календарный план отсечения оппозиции от партии. Под этим календарным планом они подразумевают то, что на всех этапах борьбы мы стремились дать оппозиции возможность вернуться на путь соблюдения партийной законности.

Правильность политики ЦК подтверждена теперь теми результатами, которые могли уже быть проведены к XV с'езду. Эти результаты заключаются в том, что на предс'ездовской дискуссии до 17 ноября за линию Центрального Комитета голосовало 415.000 членов партии против 2.500, т.-е. оппозиция привлекла всего лишь 0,6 проц. участников партийных собраний, при 1.400, или 0,3 проц., воздержавшихся. Кроме того, к XV с'езду партии получено уже 45.000 заявлений активных рабочих от станка, желающих вступить в партию.

Вот, в целях достижения таких итогов, и была применена наша тактика, вызывавшая обвинение нас в недостаточной решительности. Я в своем докладе уже несколько раз делал сопоставления между XIV и XV с'ездами. Сопоставьте и в этом вопросе. На XIV с'езде Ленинград послал оппозиционную делегацию; на XIV с'езде Зиновьев и ленинградская делегация заявили о своей оппозиционности. Весь аппарат ленинградской организации, вся верхушка его были составлены из оппозиционеров. К XV с'езду партии Ленинград дал меньше голосов за оппозицию, чем даже Москва. (Аплодисменты).

Мы имеем максимум того, что в любой период можно требовать от партии в смысле ее полного единодушия и сплоченности как в общих политических вопросах, так и в вопросах организационной и внутрипартийной политики.

Критика деловая и „критика фракционная".

Каковы были отношения между Троцким и Зиновьевым накануне XIV с'езда партии, стало известно только за последние дни. Один из видных членов троцкистской фракции, Антонов-Овсеенко, недавно прислал в ЦК партии письмо, в котором заявляет, что он решительно рвет с оппозицией. Он не согласен с большинством в организационной политике, но считает, что теперь ему «не по пути» с оппозицией, так как она раскалывает партию и наносит удар диктатуре пролетариата. В письме, адресованном Троцкому, он пишет об отношении Троцкого к Зиновьеву и Каменеву в период XIV с'езда следующее: «Я знаю, что **вы собирались выступать на с'езде партии** против Зиновьева—Каменева. Я глубоко сожалел и сожалею, что **нетерпеливые и близорукие друзья-фракционеры вас побудили** (после немалого с вашей стороны сопротивления) отказаться от этого (уже решенного было) выступления. Вы знаете, что я был против вашего блока с Зиновьевым—Каменевым, **как совершенно беспринципного**». Что это значит? Авторитетный представитель троцкистской оппозиции свидетельствует, что во время XIV с'езда Троцкий хотел выступить против Зиновьева и Каменева потому, вероятно, что считал их линию неправильной, но победили не интересы партии, не принципиальная линия, а соображения фракционности, надежда фракционера на использование в интересах своей фракции образовавшейся в партии щели. Словом, политика «дальнего прицела» для борьбы с партией.

Через короткое время Троцкий сблокировался с теми, против политической линии которых он собирался и решил было выступить на XIV с'езде. В этом случае, мне кажется, оправдывается та характеристика, которую Владимир Ильич в свое время дал Троцкому. Он писал, что «никогда еще ни по одному серьезному вопросу марксизма Троцкий не имел прочных мнений, всегда «пролезая в щель» тех или иных разногласий, перебегая от одной стороны к другой». И в данном случае Троцкий предпочел «пролезть в щель», блокировался с Зиновьевым и Каменевым, несмотря на серьезнейшие политические разногласия с ними. Партия за время пребывания в ее рядах Троцкого не допускала того, чтоб она стала подмостками для троцкизма. С появлением новой оппозиции Троцкий решил попытать счастья с нею, и, как видно из последующего, не ошибся: группировка Зиновьева и Каменева оказалась для этого вполне пригодной. Вся об'единенная оппозиция стала оппозицией троцкистской, именно надежда на это определяла в конечном счете позицию Троцкого на XIV с'езде.

Теперь часто говорят о свободе критики. Необходимо, однако, предварительно определить понятие нужной и допустимой для партии критики. Элементарным, прежде всего, является требование, чтобы в политических вопросах внутри партии все были, прежде всего, искренни. Это—первое, что должно соблюдаться, как членами ЦК, так и каждым рядовым членом партии. Если ты—за решения XIV с'езда, ты должен это своевременно сказать, если ты—против, то также не должен скрывать, молчать и нащупывать, где и как можно сыграть и выиграть в качестве третьей стороны. Это значит дипломатничать с диктатурой пролетариата и дипломатничать с партией. Если политический деятель в решительный для партии момент,—а XIV с'езд как-раз и был таким серьезным и ответственным моментом в политике рабочего класса,—оказывается в состоянии и считает возможным дипломатничать в крупнейших вопросах, и, будучи сторонником решений XIV с'езда, через несколько недель после него блокируется с противниками этих решений, то мы в праве сказать, что при диктатуре пролетариата такой деятель обрекает себя, в конечном счете, на политическую смерть. Требуется полное отсутствие элементарного чувства пролетарской ответственности, чтобы в интересах фракционной стратегии не сказать по крупнейшему вопросу открыто то, что ты думаешь. Из этого и вытекает все лицемерие их в отношении партии.

Нам нужна критика, нам нужно широкое обсуждение партийными массами всех вопросов партийного, государственного и хозяйственного строительства. Самый рост политического и культурного уровня масс достигается лишь живым, активным отношением ко всем актуальным вопросам. Но не нужна и вредна та критика, которая преследует лишь узкофракционные цели и которая сводится к беспринципному оспариванию, оспариванию во что бы то ни стало всего того, что исходит от партии. Нам не нужна та критика, которая превращается в критику авансом. Разве можно считать принципиально выдержанным и допустимым со стороны оппозиции, если она свою антипартийную «платформу» пишет и посылает в ЦК за месяц до того, как ЦК выработал и принял свои тезисы? Разве это допустимо, чтобы оппозиция эту свою платформу авансом считала контртезисом на те тезисы, которые еще будут составлены ЦК партии, не зная, что предложит Политбюро, что скажет об'единенный пленум ЦК и ЦКК? Под критикой оппозиция подразумевает такое положение, когда после принятого, в результате длительных обсуждений и споров, решения они подвергают его все новой и новой дискуссии. Если вопрос решен ЦК, оппозиция переносит его в партию. Если он решен в партии, она переносит его в Коминтерн. Если он решен во всех партийных инстанциях, она переносит его на широкое обсуждение всей страны и на страницы заграничной печати. Это не критика, а систематическая борьба с партией, борьба, отрицающая элементарные предпосылки партийной деятельности. Мы до сих пор грешили достаточно много, допуская такую раскольническую политику со стороны оппозиции. В дальнейшем необходимо деловую критику в нашей среде по всем важнейшим вопросам в стадии их обсуждения усилить и углубить, но необходимо вместе с тем, после того, как решение принято, всем, как один человек, проводить это решение в жизнь и ни в коем случае не подвергать его перманентной дискуссии.

Нельзя рассматривать как критику такое обсуждение оппозицией вопросов, которое мы имели, например, в связи с обороной государства. На широкое собрание представители оппозиции приходили и говорили: «Мы по этому вопросу остались в меньшинстве, но так как мы думаем, что мы правы, а партия ошибается, то вспомните, как действовал в подобном случае Клемансо». Он апеллировал к стране против своего правительства и своей партии. Это—не критика, а апелляция к третьей силе для борьбы с партией.

О генсеке и „завещании".

До того, как я попытаюсь целым рядом документов доказать, что оппозиция теперь борется уже не с партийной законностью, а с законностью советской, с законами пролетарской диктатуры, я хочу сказать несколько слов по поводу одного пункта их программы, который необходимо решительно снять с обсуждения. Это вопрос о генеральном секретаре ЦК нашей партии.

В одном из своих документов оппозиция говорит: «В области организационной фактическое подчинение Политбюро секретариату, а секретариата—генеральному секретарю, уже давно является совершившимся фактом. Оправдались худшие опасения, высказанные Лениным в его завещании относительно того, что тов. Сталин не будет достаточно лояльным, не будет достаточно партийно пользоваться той необ'ятной властью, которую он сосредоточил в своих руках».

В целом ряде документов оппозиции и внутрипартийного и внепартийного характера употребляются такие выражения: «Диктатор Сталин», «сталинский метод», «Сталин предрешил» и т. д. Все это является злостной и гнусной клеветой на всю партию и на тов. Сталина. Я знаю несколько случаев расклейки прокламаций, в которых содержатся призывы свергнуть режим, который тут же определяется как диктатура Сталина.

В деятельности ЦК и Политбюро после смерти Ленина и после XIV с'езда произошли следующие изменения. Во-первых, состав ЦК, ЦКК и Политбюро был расширен; во-вторых, ни один вопрос ни одним членом Политбюро не решается единолично. Ни Сталин, ни Бухарин ни Рыков, ни Томский, никто другой из членов Политбюро единолично ничего не решает. Коллегиальность мы теперь развили, пожалуй, чрезмерно. Все время у нас уходит на то, что мы ходим из одной коллегии в другую.

Секретариат ЦК состоит из Сталина, Молотова, Косиора, Угланова и Кубяка. Недостатком работы секретариата является то, что Сталин за отсутствием времени последний год почти не принимал участия в работе секретариата и работе оргбюро, между тем как значительная доля ответственности за работу падает и на него. Не редки случаи, когда мы вместе со Сталиным в Политбюро отменяли решения секретариата или оргбюро.

Для того, чтобы обеспечить большую систематичность в работе Политбюро, связь Политбюро с пленумом ЦК и пленума ЦК со всей партией,—по предложению Сталина мы приняли детально разработанный план работы и Политбюро и ЦК партии. По этому плану каждые два месяца все крупнейшие вопросы советской и партийной работы должны были переноситься на обсуждение пленума ЦК

В числе этих вопросов значились все крупнейшие вопросы хозяйственной политики, бюджета, зарплаты, внутрипартийного строительства, вопросы агитации, пропаганды и т. д. Этот план, к сожалению, сорвался и в значительной мере потому, что мы слишком много времени должны были посвящать вопросам оппозиции и чтению ее документов, которые дождем сыпались на голову и Политбюро и ЦК. У всех нас работы по - горло, а Каменеву, Зиновьеву и Троцкому делать нечего, кроме писания антипартийных документов, и они пишут их и днем и ночью, а нам все эти документы приходится читать и иногда как-то на них реагировать. Сначала они писали свои документы страницах на пяти, потом на десяти, наконец, пишут уже брошюры в 80—100 страниц. Одна из причин того, что нам не удалось полностью осуществить наш план работ Политбюро и ЦК партии, заключается в том, что оппозиция отняла у нас непропорционально много времени.

Истинный смысл всей травли т. Сталина заключается в том, что они, во-первых, в нем видят одного из наиболее последовательных ленинцев и потому наиболее опасного своего противника, во-вторых, что они из стратегических соображений, стремясь облегчить борьбу с партией, хотят замаскировать ее борьбой против одного из членов большинства, одного из лидеров партии. По этому вопросу они теперь апеллируют ко всем, вплоть до беспартийных. Эта травля генерального секретаря ЦК партии, как «диктатора», как «лидера фашистов» и т. д., уже породила в некоторых кружках, сочувствующих оппозиции, разговоры о желательности организации террористических актов, в первую очередь против т. Сталина. (С места: Позор, позор!). Мы вынесли решение о том, что за такого рода разговоры будем арестовывать. (Голос с места: Правильно!—Аплодисменты).

В своей травле т. Сталина оппозиция пытается ссылаться на так называемое завещание т. Ленина. Вопрос о письме Ленина обсуждался на XIII с'езде партии, и по его постановлению оно не подлежало публикованию без разрешения с'езда партии. В частности, это письмо подробно обсуждалось на июльском пленуме ЦК. Тов. Сталин вновь подробно вернулся к этому вопросу на последнем пленуме ЦК партии. В чем главное содержание завещания Ленина? В стремлении Ленина обеспечить единство партии. Но никто так грубо и преступно не нарушает единства нашей партии, никто еще не создавал так грубо и преступно опасности раскола, как Троцкий, Зиновьев и Каменев. Вот почему я могу утверждать, что вся деятельность Троцкого, Зиновьева и Каменева за последние 2—3 года есть самое наглое нарушение «завещания» Ленина. В этом письме Ленина есть, кроме общих вопросов, политическая характеристика Троцкого, Зиновьева и Каменева. О Зиновьеве и Каменеве там сказано, что их ошибки в Октябре не были случайными, так же, как не случайным является и небольшевизм Троцкого. О Сталине же сказано, что он груб в обращении. Нет ни единого слова, никакого упоминания нет в письме Ленина о том, что Сталин когда-либо показал себя несостоятельным в политическом отношении.

Зиновьев и Каменев теперь целиком и полностью блокируются с Троцким, перешли на платформу троцкизма и вместе с Троцким пытаются расколоть партию. Между тем еще перед XIV с'ездом партии т. Сталин и все мы боролись с неоднократными требованиями Зиновьева и Каменева об исключении еще в то время т. Троцкого из состава ЦК партии и из партии.

Выполнили ли мы советы Ленина? Я полагаю, что выполнили. Последние два года были посвящены борьбе с небольшевизмом Троцкого и с «неслучайными ошибками» Зиновьева и Каменева. Что, главным образом, ставил Ленин в упрек Зиновьеву и Каменеву во всех письмах? Не то, что они расходились с ним по политическим вопросам; расходиться, конечно, можно, расхождения могут быть. Он упрекал их в том, что они апеллировали по этим разногласиям с Лениным и партией к стране, к массе беспартийных, к третьей силе. Это они повторили и в настоящее время.

Истинное политическое содержание советов Ильича мы выполнили целиком и полностью. Нужно выбить гнусную спекуляцию оппозиции на письме Ленина из ее рук. Ближайший с'езд должен обсудить вопрос о том, не следует ли для этого опубликовать во всеобщее сведение это письмо Ленина.

Троцкий теперь выступает против Сталина как генерального секретаря ЦК партии. Но его отношение к большевистской партии как до Октябрьской революции, так и после Октября заключалось в том, что он всегда выступал против ленинских методов организации нашей партии и вел с ней ожесточенную борьбу. В этих организационных вопросах он являлся идеологом меньшевизма больше, чем кто-либо другой. Вот что Ленин писал о Троцком в 1911 году: «Троцкий называет себя партийцем на том основании, что для него русский **партийный центр**, созданный подавляющим большинством русской социал-демократической организации, есть нуль». В другом месте Ленин писал: «В тесной психологической связи с ненавистью к дисциплине стоит неумолчная, тягучая нота обиды, которая звучит во всех писаниях всех современных оппортунистов вообще и меньшевиков в частности. Их преследуют, их теснят, их вышибают, их осаживают, их засаживают». (Ленин. «Шаг вперед, два назад»). Эти жалобы теперь слышатся со стороны оппозиции.

Оппозиционные методы борьбы с партией

Какими методами оппозиция теперь борется за свою платформу и за каждую часть своей платформы? Она пытается бороться за них открыто в стране путем распространения литературы, расклеивания прокламаций, организации демонстраций и т. д., т.-е. антипартийными методами. В осуществлении этой антипартийной деятельности оппозиция уже перешла не только за рамки партийной, но в целом ряде случаев и за рамки советской законности. От нелегальных собраний она перешла к нелегальным типографиям и кончила попыткой организации открытой уличной демонстрации со своими лозунгами и плакатами в противовес лозунгам партии.

Попытка организации такой демонстрации отодвинула на задний план все прежние нарушения оппозицией партдисциплины. Отрицательное значение открытого выступления оппозиции перед страной отдельно и против партии во много раз превышает значение всех ее прежних раскольнических действий.

Этот ее шаг неизмеримо дальше отбросил оппозицию от партии и рабочего класса, чем все ее идеологические разногласия с партией.

В подтверждение этого я оглашу вам несколько документов. Я считаю необходимым это сделать потому, что исключение вчерашних членов ЦК из состава ЦК и состава партии—это такой шаг, который должен быть неопровержимо обоснован. Я прочту вам документ, который раздавался центральными органами оппозиции по их отдельной от ВКП организации в связи с демонстрацией 7 ноября. Вот что в этом документе сказано:

«Вся кампания подготовления к празднику, а также и самое празднование должны итти под лозунгом смычки с беспартийными массами...

«В зрелищах и в кинотеатрах и т. д. также организованное участие с сочувствующими беспартийными компактными массами, выражать протесты против искажения истории, бросать свои лозунги и т. д.

«Вожди об'езжают с утра районные колонны и площади в районах, где предполагается общая встреча демонстрантов, после чего они направляются на Красную площадь, где занимают места на одной из второстепенных трибун на видном месте. Наши ряды должны их всячески приветствовать, увлекая и остальную массу». И т. д. (С места: «Контрреволюция!»).

В Москве оппозиция выпускала систематически нелегальный бюллетень, свою газетку, которой вышло номеров шесть. За это же время в Ленинграде за подписями Зиновьева, Радека, Бакаева, Петерсона распространялась прокламация. Она помечена 3 ноября 1927 г. В ней, между прочим, сказано: «Буржуазно-нэпманская улица смакует эту руготню против оппозиции. Она довольна Сталиным». В таком духе составлены все прокламации, подписанные членами партии и распространяемые среди беспартийных в Ленинграде накануне октябрьских торжеств.

Я вам прочту еще листовку, которая была снята с отделения биржи труда Краснопресненского района в Москве. В этой листовке сказано: «Знаете ли вы, что сейчас происходит? Знаете ли вы, что истинных вождей рабочего класса—Троцкого, Зиновьева, Каменева и др. старых большевиков — диктатор Сталин хочет исключить из партии, вынудив у предстоящего с'езда ВКП согласие на их исключение?» Дальше говорится так: «Безработица происходит от свертывания производства, сокращения работы,—все это—результат диктаторства Сталина и бюрократизма ответственных работников—партийцев-сталинцев. Несмотря на то, что тт. Троцкий, Зиновьев, Каменев и другие большевики-ленинцы предлагают мероприятия, способствовавшие бы скорейшему изживанию безработицы в ближайшее время, диктатор Сталин, а за ним и другие противятся этому, не желая поступиться своими ошибочными мнениями... Диктатор Сталин скатывается все правее и правее, фактически защищая интересы капиталистов и кулаков, несмотря на его громкие, трескучие революционные слова».

Думаю, что этих документов достаточно для того, чтобы стало совершенно очевидным, что мы имеем дело не только с оппозицией внутри партии, но и с попытками организовать третью силу на улице для разрешения партийных и государственных вопросов, ибо если на улице, в плакатах и прокламациях ставится вопрос о генеральном секретаре ЦК партии и бюрократизме «ответственных работников-сталинцев», то это значит, что беспартийная улица призывается к тому, чтобы разрешить вопрос о составе правительства. Расклеивание прокламаций означает, что оппозиция перешла за грани партии и организует уличное движение.

Оппозиция в своей борьбе против партии вышла уже на улицу и бьет не только по партии, но и по диктатуре пролетариата, т.-е. делает то, чего Дан, Милюков и др. хотят и добиваются. Поскольку дело дошло до организации параллельной демонстрации, до перенесения в беспартийную массу всех партийных вопросов, до постановки на открытых демонстрациях вопросов о составе правительства,—мы пришли к убеждению, что ЦК обязан предпринять решительные шаги, чтобы всему этому положить конец. (Аплодисменты). Мы приняли меры к тому, чтобы не допускать нелегальных собраний, чтобы партийные вопросы обсуждались внутри партии, чтобы беспартийные рабочие поддерживали партию и были бы информированы относительно решений партии, чтобы третья сила не могла организоваться против диктатуры пролетариата.

ЦК и ЦКК исключили из состава партии Зиновьева и Троцкого как организаторов уличного, антипартийного, переходящего в антисоветское движения. За грубое нарушение советских законов несколько бывших оппозиционеров, исключенных из партии, оказались арестованными. (Бурные аплодисменты).

Мы всячески избегали такой развязки, но обстоятельства нас к этому принудили. Я оглашу еще один документ без подписи, врученный президиуму сокольнической конференции ВКП в Москве. На этом собрании были, разумеется, только члены партии. Этот документ гласит следующее: «Сегодняшним постановлением ЦК и докладом Микояна на нашей конференции дали лозунг: «Бей и души оппозицию, сажай ее в тюрьму, на каторгу и ссылку...». Нас, старых рабочих, не запугаете, на провокацию мы ответим провокацией, а на ссылки и тюрьмы мы ответим тоже террором, убийством головки фашистов...» Это—язык уличного восстания. Я, конечно, не думаю, чтобы кто-нибудь из лидеров оппозиции имел отношение к такого рода документам. Но эти документы, эти разговоры вырастают из той обстановки, которая создана Зиновьевым и Троцким. Исключение их из партии при таких условиях являлось совершенно неизбежным и обязательным. Организовывать движение в стране против своей собственной партии и ее центрального органа нельзя ни за день до с'езда, ни во время самого с'езда.

Оппозиция и Коминтерн.

Товарищи, оппозиция пытается расколоть не только нашу партию и апеллирует к третьей силе не только в СССР. Она это делает по отношению к партиям Коминтерна в других странах.

Главной базой работы оппозиции на международной арене является группа Маслова и Рут Фишер. Позиция группы Маслова и Рут Фишер, исключенных из Коминтерна, по основным вопросам революционного движения столь резко отличается от принятых Коминтерном решений, что вплоть до конца 1926 года наш бывший товарищ Зиновьев (аплодисменты, крики: «Правильно!») считал недопустимой какую-либо поддержку Коминтерном этой группы. Более того, на XIV партийном с'езде, в момент обострения разногласий между большинством ЦК и группой Зиновьева, последний все же старался всячески отгородиться от Рут Фишер, заявляя в ответ на обвинение в его благосклонном отношении к германским левым: «Мы (оппозиция) охотно даем вам Маслова вместе с Рут Фишер. Хотите на придачу еще что-нибудь получить? Вот все, что я имею вам сказать по поводу Маслова. Если кто-нибудь считает, что я недостаточно отгородился, то я не знаю, чего еще больше нужно».

Впоследствии оппозиция, увидев всю безнадежность какого-нибудь успеха внутри ВКП и Коминтерна, передумала и перешла полностью на сторону Маслова—Фишер и прочих ренегатов революционного движения.

Ко времени августовского пленума ЦК ВКП(б) оппозиция взяла эту группу под свою защиту, предлагая ЦК взять на себя инициативу возврата этой группы в состав Коминтерна.

Через месяц после августовского пленума ЦК и ЦКК, до начала дискуссии у нас, оппозиция издает при посредстве Маслова свою платформу, признанную ЦК антипартийным документом. Документы, подписанные оппозицией 25 октября, полученные членами ЦК 28 октября, уже через неделю появляются в органе Маслова—Рут Фишер (центральном заграничном органе троцкистской оппозиции), а затем перепечатываются всей буржуазной и социал-демократической прессой. То, что в СССР оппозиция печатала нелегально, иногда с оговоркой: «только для членов ВКП», в Германии продается на улицах за пять пфеннигов. Со времени XIV с'езда оппозиция от полного отмежевания от группы Маслова перешла к полному идейному и организационному об'единению с ней.

Что представляет собой теперь группа Маслова и Рут Фишер? Вот несколько выдержек из их немецкого органа.

Характеризуя внешнюю политику СССР, Маслов 30 сентября 1927 года пишет, что «стратегический план оппортунистов из руководства русской партией сводится к следующим пунктам: выплата империалистам ежегодно от 100 до 150 млн. золотых рублей с целью откупиться от войны; отмена монополии внешней торговли, дабы предоставить большую возможность «свободного» развития производительных сил; правое маневрирование внутри страны, что означает расширение без того расширенных против текста Конституции прав буржуазных слоев и фактическую отмену национализации земли...».

Такую клевету на СССР до сих пор распространяли только самые заклятые враги нашего Союза!

В момент, когда военная угроза, даже по Зиновьеву, стала непосредственной опасностью, Маслов в своем органе решается заявить, что «все договоры СССР о нейтралитете являются военными договорами». Этим самым немецкие оппозиционеры распространяют клевету буржуазного мира о том, что СССР якобы сам готовит войну и становится на путь империализма.

О положении рабочих в СССР Рут Фишер в своем докладе на рабочем собрании в августе 1926 г. заявила, что «1 мая, в день пролетарского праздника, в СССР были проведены следующие мероприятия: удлинен до 10 часов рабочий день, установлены ночные работы для женщин, понижены сдельные расценки и введено право увольнения без согласия фабзавкомов». Эта клевета чудовищна, но эта клевета—факт.

Для характеристики влияния оппозиции на коммунистическое движение и на рабочие массы Запада достаточно отметить тот случай, когда оппозиция в Гамбурге выставила на местных выборах свои самостоятельные кандидатуры против кандидатов коммунистической партии. В результате выборов список Урбанса (Урбанс является активнейшим членом троцкистской организации за границей) получил только 364 голоса, а список компартии получил 110.000 голосов. Эта цифра свидетельствует не только о полнейшем провале ренегатов коммунизма, но и большом росте влияния компартии на рабочий класс Германии. Количество собранных компартией в Гамбурге на выборах голосов на 66,7 проц. больше того, что она собрала во время последних президентских выборов в 1925 г. Поражение Урбанса тем более показательно, что он долгое время работал в Гамбурге в качестве секретаря окружной организации и в «былые времена» пользовался значительным авторитетом в рабочих кругах.

Оппозиция ведет раскольническую работу решительно и в других заграничных компартиях, особенно во Франции и в Италии. Недавно получен очень интересный документ за подписью двух иностранных товарищей, влиятельнейших членов Коминтерна. Оба эти товарища в свое время колебались по вопросу об исключении Троцкого и Зиновьева из ИККИ.

Теперь, после того, как они ознакомились с раскольнической работой оппозиции за границей, оба эти товарища прислали в ИККИ следующее письмо: «Мы были среди тех, кто на последнем пленуме ИККИ высказывался против исключения Вуйовича и Троцкого из ИККИ, не желая давать им предлога для развития нелегальной и фракционной работы из-за закрытия перед ними возможности защищать свою точку зрения в законных органах Коминтерна... Будучи политическими противниками оппозиции, мы стоим за идеологическую интернациональную борьбу, которая, вне всякого сомнения, завершится поражением оппозиции и осуждением ее политики; но та борьба, которой оппозиция руководит среди иностранных партий, уже не является идеологической борьбой между товарищами, борющимися за одно и то же дело. Она выродилась в контрреволюционное дело, при чем оппозиция вступает в контакт не только с ренегатами и запятнанными элементами, прикрывающими свой пессимизм, личную трусость и пассивность левой оппозиционной фразеологией, но и с агентами, провокаторами и охранниками, которых партия уже изобличила и выбросила из своих рядов.

Мы бьем тревогу. Если оппозиция не утратила всякого чувства революционной ответственности, она должна признать, что перешла грань, за которой оппозиция становится контрреволюционным преступлением. В виду серьезности положения вещей, мы просим, чтобы Контрольная Комиссия произвела расследование, проверила наши обвинения и приняла меры, гарантирующие Коминтерн и русскую революцию против опасностей полицейского порядка, которым подвергает их работа оппозиции».

К таким выводам пришли два виднейших члена Исполкома Коминтерна, колебавшиеся ранее в вопросе об исключении Троцкого из ИККИ, и к этим выводам должен прийти всякий, кто дорожит судьбами международного революционного движения. Теперь вокруг оппозиции об'единяются и правые за границей, и просто все исключенные как негодный элемент из Коминтерна. Оппозиция, рекламируя себя как левую группу, стремится скрыть, что ее поддерживает значительное количество правых и исключенных из Коминтерна.

Деятельность оппозиции нашла большое сочувствие за границей во всей буржуазной печати. В газетах уже сообщалось о том, что «Форвертс» приводит длинные выдержки из оппозиционных документов под заголовком «Правда о режиме в Республике Советов». Эта «правда» фабрикуется, главным образом, по брошюрам и различным документам, которые оппозиция издает за границей. Буржуазия и социал-демократы получили в своей травле СССР совершенно неожиданную поддержку! При чем у нас в СССР хорошо знают, что оппозиция лжет и клевещет хотя бы по вопросу об отношении членов правительства к монополии внешней торговли. Но за границей это не обязаны знать, там могут думать, что Троцкий, вчерашний член правительства, и Зиновьев, вчерашний член руководящего органа нашей партии, сообщают что-либо похожее на правду.

Выступления оппозиции окрылили надеждой белогвардейцев, империалистов и буржуазию всего мира. Они будут горько разочарованы полным, безусловным и скандальным провалом оппозиции. Вот как еще недавно буржуазная печать писала о деятельности оппозиции. «Дейтче Цейтунг» (консервативная газета) 16 августа писала: «Широкие слои населения лишь с удовлетворением приветствуют крупные затруднения, которые оппозиция со всех сторон ставит ненавистной советской власти». «Последние Новости» от 11 сентября 1926 года пишут: «До генерального наступления на всех участках фронта и для того, чтобы возможность такого генерального наступления приблизить, необходимо выступить против оппозиции только сторожевой охраной, избрав центром атаки неприятеля тот главнейший участок фронта, где сосредоточены силы ЦК и Политбюро». Как видите, буржуазная пресса солидарна с нашей оппозицией, что огонь следует направить по Центральному Комитету, по Политбюро, и не хочет, конечно, мешать оппозиции в ее раскольнической работе. В такой степени работа нашей оппозиции радует и меньшевиков.

Роль оппозиции, как организатора враждебной третьей силы, заставляет призадуматься кое-кого из самих оппозиционеров. Недавно в ЦК было получено письмо одного оппозиционера, который теперь ушел от оппозиции. Этот товарищ пишет: «Толчком, послужившим к тому, что я ускорил подачу этого заявления, послужил следующий факт, который произвел на меня глубочайшее впечатление. 4 ноября, возвращаясь с работы, я встретил своего старого знакомого, с которым в период 1914—16 гг. работал в одной об'единенной группе, в которую входили эсеры, социал-демократы, меньшевики, большевики, анархисты. Это было в г. Орле. Из наших тт. там была Яблонникова и др. Мусатов—это старый меньшевик, кстати сказать, человек неспособный к практической работе, но сохраняющий в чистоте социал-демократические убеждения. Вспомнив старое, он спросил у меня: «Ну, а ты кто—аппаратчик или оппозиционер?» Я ответил, что по ряду вопросов разделяю взгляды оппозиции. Тогда он начал говорить, что оппозиция—это есть истинно рабочая часть партии, что это есть начало будущей рабочей партии, и т. д., и т. д. Этот разговор, который я не могу передать на бумаге подробно, произвел на меня потрясающее впечатление, я решил, что враги уже радуются, что никто так не мог бы меня убедить, как эта беседа, показавшая мне ту пропасть, у которой стоит оппозиция. Этим заявлением я снимаю свою подпись под заявлением 83, которую я дал в свое время».

Оппозиция потерпела полное фиаско, потерпела такое поражение, которое не приходилось переживать ни одной оппозиции в нашей партии. Последними выступлениями она настолько себя разоблачила, как силу враждебную и партии и диктатуре пролетариата, что от нее отходят и отойдут ее последние сторонники.

Сейчас перед многими товарищами встает вопрос: какое решение об оппозиции должен будет вынести XV с'езд партии? Что же дальше? Мне кажется, что от оппозиции нужно потребовать полной настоящей, искренней капитуляции. То положение, которое сложилось за последнее время, по существу, делает несовместимым принадлежность к оппозиции с принадлежностью к партии. После XV с'езда партия должна со всей решительностью обеспечить подчинение всех членов партии партийной законности, не останавливаясь перед исключением из партии. Советское государство должно обеспечить подчинение законам пролетарской диктатуры. Будет ли оппозиция соблюдать партийную, советскую законность—это зависит от самой оппозиции. Партия ей в этом всячески поможет. (Бурные аплодисменты. Все встают).

*) Окончание. См. «Правду», № 270.

НЕ ТОЛЬКО КОММУНИСТЫ, НО И ВЕСЬ РАБОЧИЙ КЛАСС, ТРУДОВЫЕ СЛОИ КРЕСТЬЯНСТВА, ВСЯ АРМИЯ И ФЛОТ СТОЯТ ГОРОЮ ЗА ПАРТИЮ, ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ, ПРОТИВ ДЕЗОРГАНИЗАТОРОВ.

ПАРТИЯ ОБСУЖДАЕТ ТЕЗИСЫ К С'ЕЗДУ.

ХОД ДИСКУССИИ.

ИТОГИ НА 26-е НОЯБРЯ.

ЗА ЛИНИЮ ЦК—666.127, ПРОТИВ—3.782, ИЛИ 0,5 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ.

С начала дискуссии, по поступившим на 26 ноября сведениям, проведено 9.738 собраний ячеек. Участвовало в обсуждении тезисов к XV с'езду 672.348 чел. Голосовало за линию ЦК—666.127 чел., против—3.782, или 0,5 проц. участников собраний, и 2.439 воздержалось, или 0,3 проц.

КАК ПРОХОДИТ ДИСКУССИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ.

В **иваново-вознесенской** организации на 108 собраниях ячеек с участием 7.615 чел. выступало в прениях 888, из них *оппозиционеров*—48. Голосовало за тезисы ЦК 7.547, против—25, или 0,3 проц., воздержалось 43.

В **нижегородской** организации тезисы о пятилетке обсуждались на 221 собрании ячеек с участием 9.209 чел., выступало в прениях 1.510. Голосовало за тезисы ЦК—9.172, против—15, или 0,2 проц., воздержалось 22. Тезисы о работе в деревне обсуждались на 90 ячейковых собраниях Сормова, Канавина и Арзамасского уезда с участием 3.387 чел., выступало *в прениях*—552. Голосовало за тезисы ЦК—3.373, против—5, воздержалось—9.

В **курской** организации на 24 ноября в обсуждении тезисов ЦК на 227 собраниях ячеек принимало участие 6.204 чел., или 69 проц. всей организации. За *линию ЦК голосовало* 6.169 *чел.*, *против* 9, воздержалось—26. За внесенную на одном из собраний оппозиционную резолюцию голосовал только один человек.

В **вятской** организации на собраниях парт'ячеек 23 ноября участвовало 986 чел. Против тезисов ЦК голосовало 2, воздержалось 4.

В **бийской** организации по итогам дискуссии на 24 ноября на собраниях 97 ячеек принимало участие 1.383 чел. Против тезисов ЦК голосовал только один, воздержалось 3.

В **оршанской** организации результаты дискуссии по 24 ноября таковы: из 961 участвовавшего в обсуждении за тезисы ЦК голосовало—957 чел., против—2, воздержалось—2.

В **пятигорской** организации на собраниях 15 ячеек 23 *ноября присутствовало* 346 чел. Против тезисов ЦК не было **ни одного.**

В **Кермине** на собрании 7 ячеек участвовало 135 чел. Тезисы ЦК одобрены **единогласно.**

В **семипалатинской организации**, в Затонском *рабочем районе*, Павлодарском, Устькаменогорском и Семипалатинском уездах на 19 собраниях ячеек с участием 750 партийцев тезисы ЦК приняты единогласно.

По Украине. На 24 ноября, при обсуждении тезисов ЦК, на 1.206 собраниях *присутствовало* 128.274 чел., выступало 15.741, из них оппозиционеров—423. Голосовало за тезисы ЦК 127.226, против—636, или 0,5 проц., воздержалось—412.

По отдельным ячейкам данные таковы: на собраниях 326 производственных ячеек участвовало 28.214 человек, выступало 3.121, оппозиционеров—131. Голосовало против тезисов ЦК 173, воздержалось—114. По 250 сельским ячейкам присутствовало на собраниях 130.669 *чел.*, выступало—2.441, оппозиционеров—36. Голосовало против тезисов ЦК 11, воздержалось—22. По 124 советским ячейкам присутствовало 4.661 чел., выступало—1.184, оппозиционеров—29. Голосовало против тезисов ЦК 28, воздержалось—16.

По Уралу. На 811 собраниях ячеек, обсуждавших тезисы ЦК, участвовало 23.143 *чел., выступало в прениях* 3.907, из них оппозиционных—63 и колеблющихся—20. Голосовало за тезисы ЦК 23.054, против—37, или 0,2 проц., воздержалось—52. Из этого числа на 266 *производственных* ячейках, с участием 13.424, выступало в прениях 1.682. Голосовало за тезисы ЦК 13.382, против—18, воздержалось—24. На 379 деревенских ячейках, с участием 4.705, *голосовало за тезисы* ЦК 4.694, против—2, воздержалось—9. На 156 советских ячейках, с 4.278 участниками, голосовало за тезисы ЦК 4.242, против—17, воздержалось—19.

В **пермской** организации на 53 ячейковых собраниях, с участием 3.201 чел., *выступало в прениях* 493, *из них оппозиционеров*—19. Голосовало за тезисы ЦК 3.188 чел., против—10, воздержалось—3.

Тов. Емельянов, рабочий Трехгорной мануфактуры—вступил в ВКП(б).

В **златоустовской** организации на 105 собраниях ячеек, с участием 3.108 чел., выступало в прениях 672. Голосовало за тезисы ЦК 3.098, против—2, воздержалось—8.

В **н.-тагильской** организации на 77 собраниях *ячеек, с участием* 2.706 чел., выступало в прениях 293, голосовало за тезисы ЦК 2.702, при 2—против и 2—воздержавшихся.

В **свердловской** организации тезисы о пятилетке обсуждались на 188 ячейковых собраниях, с участием 6.856 чел., выступало в прениях 1.328. Голосовало за тезисы ЦК 6.785, против—26, воздержалось—45. Тезисы о работе в деревне обсуждались на 133 ячейковых собраниях, участвовало 4.775 чел. Голосовало за тезисы ЦК 4.740, против—16, воздержалось—19.

В **верхнекамской** *организации* тезисы ЦК обсуждались в 23 производственных, 12 деревенских и 19 советских ячейках, на 163 собраниях, с участием 1.369 чел. Выступало в прениях 615 чел., голосовало за тезисы ЦК 1.365 и воздержалось—4.

В **ишимской** организации на 12 собраниях ячеек, с участием 297 чел., выступало в прениях 91 чел. Тезисы ЦК приняты единогласно, при 3 против.

О ТРЕХ ДИСКУССИЯХ.

(На Черноморье).

В 1921 г. у нас велика была нужда. Заводы, порт—замерли. Элеватор стоял *весь израненный*. Рабочие не имели работы.

И, несмотря на это, твердое убеждение в правильности линии Ленина дало подавляющее большинство голосов в дискуссии за его платформу.

В 1923 году задымились цементные заводы. Элеватор *стал на ноги*, ожил порт. Рабочие приободрились, подняли головы. Не многим хотелось «более быстрого темпа».

В дискуссии 70 проц. организации голосовало «за Троцкого».

Прошло 4—5 лет, масса поняла и убедилась, что партия ведет правильную *политику в деле социалистического строительства*. Выросла и сама организация до 5.500 чел., повысился политический уровень партийной массы, которая научилась на деле отличать ленинизм от троцкизма...

Теперь из 5.500 членов за оппозицию *голосовало по ячейкам только* 11 и *воздержалось* 22.

А закончившаяся партконференция не имела в своем составе ни одного оппозиционера.

Много еще трудностей впереди,—говорят рабочие,—но мы их преодолеем. *Лишь бы наша партия оставалась единой*, крепкой и **единственной** в СССР.

А. ПОДГОРНЫЙ.

В ПАРТИЮ ИДУТ НОВЫЕ КОЛОННЫ ЛУЧШИХ ПРОЛЕТАРИЕВ.

ПЕРЕДОВЫЕ ПРОЛЕТАРИИ ВСТУПАЮТ ЕЖЕДНЕВНО ТЫСЯЧАМИ В ЛЕНИНСКУЮ ПАРТИЮ.

ПОДАНО 55.481 ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИЕМЕ В ПАРТИЮ.

ЗА ДЕНЬ — 2.336 ЗАЯВЛЕНИЙ.

По организациям **Дальнего Востока** на 24 ноября поступило от рабочих и крестьян **1.225** заявлений. Подача заявлений продолжается. Ячейки приступают к рассмотрению заявлений.

По округам **Сибири** поступило **2.431** заявление.

В **Донбассе** только по одному Артемовскому округу учтено 4.000 заявлений, в Криворожском округе — 408, в Сталинском—969. За последние дни в округе поступило 519 заявлений.

В **Киеве** ежедневно поступают в партийный *комитет* новые заявления о желании вступить в партию. На 24 ноября только по одному Петровскому району учтено 128 заявлений.

В Изюме принято в партию 38 чел. После этого *вновь поступило* 74 *заявления.*

В Харькове за один день на собраниях партийных ячеек принято в партию 208 человек. На паровозном заводе—35. Никаких отводов не было. Старикам-производственникам, вступившим в партию, открытое общезаводское собрание устроило бурную овацию. На заводе «Серп и Молот» принято 43, на заводе ГЭЗ—15, на канатном заводе—32. Приток заявлений продолжается.

В Златоусте (Уралобласть) за последние дни поступило 233 заявления; всего *с ранее поступившими*—459.

В Калуге и губернии на 24 ноября было **учтено 1.152** заявления, поданные рабочими. Отмечается наплыв заявлений от рабочей и батрацкой молодежи в *комсомол*. На 24 ноября учтено 413 таких заявлений.

В производственные ячейки **вышне-волоцкой** организации (Тверск. губ.) подано **152** заявления. В составе подавших—32 проц. женщин, 78 проц. квалифицированных рабочих.

Из деревенских ячеек Тверской губ. поступают сведения о том, что батраки и бедняки начинают подавать заявления о приеме их в партию. Подано уже **30** заявлений. В гор. Торжке 75 рабочих от станка подали *заявления о приеме в партию.*

НА ПАРТИЙНЫХ С'ЕЗДАХ И КОНФЕРЕНЦИЯХ.

С'ЕЗД КОМПАРТИИ УКРАИНЫ.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДАМ ТТ. РЫКОВА И ЯКОВЛЕВА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК И ЦИК ВКП(б).

В прениях по докладам тт. Рыкова и Яковлева выступало много делегатов с мест.

Тов. **Паторжинский** (Киев). «Только слепые не могут видеть всех наших достижений. Наши успехи за последние годы во всех областях хозяйственного и культурного строительства совершенно бесспорны. Попытка подменить ленинизм троцкизмом не пройдет, ибо ленинская система на практике доказала свою жизненность».

Тов. **Поздняков** (Днепрострой). «Напрасно оппозиция старается уверить нас, что индустриализация проводится недостаточно быстрым темпом. Тот, кто видел работы на днепровском строительстве, *может убедиться на деле*, что *оппозиция неправа*. Работы на Днепрострое ведутся американским темпом. Для успеха дела нужна только соответствующая поддержка строительства и популяризация его среди широких слоев рабочих и крестьян».

Тов. **Минитенко** (Киев) останавливается *на вопросе о росте кулака*. «*Оппозиция*, в своих тезисах критикует политику ЦК партии в отношении села и кричит на всех перекрестках, что на нас прет кулак. В действительности же хозяевами села является незаможное и середняцкое крестьянство. Я считаю одним из наиболее *острых вопросов для украинского села* вопрос о коллективизации. Всем хорошо известно, что некоторые хозяйственные коллективы, быстро выросшие, иногда очень скоро распадаются. Необходимо увеличить кредиты коллективам и установить строгий контроль партийных и государственных учреждений за правильным использованием коллективами кредитов».

Тов. **Скоков** (Днепропетровск) указывает, что «отчетные два года партия уделила много внимания промышленности и особенно вопросу о капитальном строительстве».

Касаясь деятельности оппозиции, тов. Скоков отмечает: «Вся работа оппозиции говорит о том, что в дальнейшем не следует миндальничать с ней, необходимо взять жесткую линию очистки партийных рядов от разлагающейся оппозиции».

Тов. **Белоусов** *(Сталино) заостряет внимание* с'езда на вопросе о «зажиме». «Обвинение, брошенное по адресу ЦК в том, что в партии будто бы существует зажим,—совершенно неосновательно. Можно ли говорить о зажиме, когда при обсуждении докладов в ячейке присутствуют 85—90 проц. членов ячейки и когда в прениях выступают 40—50 человек, т.-е. более трети членов ячейки, а на общих партсобраниях присутствуют до 90% членов партии. Такие заявления—клевета на партию. В результате последних перевыборов бюро парт'ячеек во многих местах обновлены на 80 проц. Рядовые члены партии требуют немедленно исключать всех, кто нарушает единство партии, ячейки заявляют, что ЦК слишком церемонится с оппозиционерами. Свое отношение к партии пролетариат особенно проявил сначала в октябрьских демонстрациях, а в последнее время в массовом *стремлении в компартию*. В Артемовском округе за последнее время вступило в партию **4.000** рабочих с большим производственным стажем».

Тов. **Дегтярев** (Украинский военный округ) указывает, что из 19.139 членов и кандидатов организации за оппозицию голосовало всего только 19, что составляет 0,1 проц. всех членов организации. Неудивительно поэтому, что оппозиция выступает с бешеными нападками по адресу Красной армии, ее командного и политического состава.

В прениях выступил представитель троцкистской оппозиции Ауссем.

Ауссем (не делегат с'езда) попытался вначале прикрыться разговорами о единстве. Члены с'езда, однако, не пожелали слушать того, кто вчера только собирал *подпольные противопартийные собрания*, и потребовали удалить его с трибуны. Шум и крики особенно усилились, когда Ауссем пробовал зачитать какую-то оппозиционную шпаргалку.

Выступивший после Ауссема тов. **Постышев** (секр. ЦК КП(б)У), обращаясь к Ауссему, сказал: «Тов. Ауссем, вы *приехали* в Харьков и вместо того, чтобы прийти на окружную конференцию (а мы вас, как члена ЦК, ждали), вы устроили нелегальное собрание. Вы собрали комсомольцев и втирали им очки, обманывали их, ратовали за раскол партии, за другую партию. Как же можете вы говорить о единстве? Партийная масса и беспартийные рабочие, стоящие у станка, дали вам соответствующую отповедь. Теперь остается только ждать, что скажет XV партийный с'езд, но вы, оппозиционеры, в плену у всех тех, кто давно хотел раскрыть вам свои широкие об'ятия. Пожалуйста, будьте добры, убирайтесь из партии, скатертью дорога! (Аплодисменты).

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ ТОВ. КАГАНОВИЧА.

ХАРЬКОВ, 25 ноября. (ТАСС). X всеукраинский партийный с'езд заслушал *отчетный доклад генерального секретаря* ЦК КП(б)У т. Кагановича, после чего единогласно принял следующую резолюцию:

«Заслушав и обсудив отчетный доклад ЦК КП(б)У, X с'езд КП(б)У целиком и полностью одобряет политическую линию *и практическую работу ЦК КП(б)У*, обеспечившую за отчетный период крупные успехи в деле социалистического строительства, на основе укрепления диктатуры пролетариата и союза рабочего класса с крестьянством, консолидацию и сплочение украинской организации, укрепление связи с ЦК ВКП(б), твердое проведение ленинской национальной политики и борьбу с националистическими уклонами и тот единодушный и твердый отпор, который украинская организация дала антипартийной и антиленинской оппозиции».

С'ЕЗД КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ.

РЕЗОЛЮЦИИ ПО ДОКЛАДАМ ЦК И ЦКК.—ДОКЛАД ТОВ. КНОРИНА О РАБОТЕ ЦК КПБ.

МИНСК, 25 ноября. **(Наш корр.).** Прения по докладам ЦК и ЦКК ВКП(б) на XI с'езде КП(б)Б закончились. С'езд в принятой резолюции признал политическую и организационную линию ЦК ВКП вполне правильными и полностью одобрил *деятельность* ЦК. «С'езд *отмечает*, что благодаря правильному проведению решений XIV партс'езда налицо бесспорные успехи социалистического строительства и индустриализации страны, кооперирования населения, несомненное укрепление бедняцко-середняцкого блока.

С'езд самым решительным образом осуждает контртезисы оппозиции, представляющие собой платформу враждебной диктатуре пролетариата другой партии.

С'езд считает безусловно правильным исключение Троцкого и Зиновьева из партии. XV партс'езд должен изгнать из партии троцкистов.

Троцкизм должен быть окончательно уничтожен в нашей партии».

В резолюции по докладу ЦКК с'езд целиком одобрил как политическую линию, так и работу, проделанную ЦКК—РКИ. «С'езд отметил единственно правильную, подлинно-ленинскую политику ЦКК в деле укрепления единства нашей партии. С'езд с удовлетворением констатирует достижения в работе РКИ в борьбе за режим экономии, за упрощение и удешевление госаппарата».

На утреннем заседании 24 ноября с докладом о работе ЦК КПБ выступил тов. **Кнорин.** Доклад был закончен на вечернем заседании. Докладчик указал на рост удельного веса продукции промышленности в народном хозяйстве БССР: несколько лет назад было 12 проц., сейчас — 17 проц. Последний год крупная цензовая промышленность возросла на 15,4 проц., *капитальные вложения в промышленность* составили за истекший год более 15 миллионов. Численность пролетариата Белорусской республики за последние два года увеличилась примерно на половину. За истекший год зарплата возросла на 11 проц.

Товарность сельского хозяйства растет. Идет сокращение беспосевных беднейших хозяйств, *которые* в 1917 году составляли 9,9 проц., а в 1926 г.—1,4 проц.

С'езд заслушал ряд приветствий бобруйских деревообделочников, крестьян Бобруйского округа, рабочих Осипстроя, кавалерийской дивизии, об'единенной военной школы имени ЦИК и др.

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ КРАЕВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

ТОВ. КАЛИНИН О ЗАДАЧАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ СОВЕТОВ, ОБ ОТНОШЕНИИ К ОБЫВАТЕЛЬСКИМ СЛОЯМ НАСЕЛЕНИЯ.

На заседаниях сев.-кавказской краевой партийной конференции были заслушаны доклады крайкома, край-КК и ревизионной комиссии. Сегодня на конференции снова выступил ряд рабочих делегаций, *заверявших партию в том, что вся рабочая масса* поддержит ее в борьбе с оппозицией.

— Мы не хотим троцкистской партии,—заявила рабочая делегация фабрики им. Микояна.—Мы верим только единой ленинской коммунистической партии, *которая ведет нас к социализму.*

Перед закрытием утреннего заседания на краевой партийной конференции **выступил тов. Калинин.** В часовой речи тов. Калинин остановился на ряде вопросов о **взаимоотношении советских органов с широкими массами.**

— Еще *до сих пор на местах*,—сказал тов. Калинин, — полностью не прониклись мыслью о том, что исполнительные органы власти должны выполнять служебную роль по отношению к населению, что гражданин, идя в районный или в окружной исполком, должен чувствовать, что эти органы выполняют волю трудящихся, *а не начальствующие органы*, куда если пришел, то шапку сними, а то неудобно.

В деревне растет материальная культура и в соответствии с этим растет гражданское самосознание, самоуважение. Вот и нужно дать лозунг и партийные *указания о том, чтобы наши исполнительные* органы были действительно исполнительными органами рабоче-крестьянских масс.

В заключение тов. Калинин указал, что председателям местных исполкомов нужно устраивать у себя приемы демобилизованных, *инвалидов, относясь к их* нуждам с максимальной чуткостью и внимательностью.

КАЗАКСТАНСКАЯ КРАЕВАЯ.

Закончилась VI казакстанская краевая *партконференция.*

Конференция одобрила линию и работу крайкома. Основное внимание в прениях было уделено межнациональным *отношениям и вопросам землеустройства. В составе* конференции не было ни одного оппозиционера. Все выступавшие, больше ста человек, высказались за линию ЦК. Новый крайком избран в составе 47 членов и 16 кандидатов. Три четверти состава его—представители мест. рабочие от станка и крестьяне. КрайКК избран из 53 *человек. После конференции состоялся* пленум нового состава крайкома и крайКК.

ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

(Губернские и окружные).

23 ноября на **брянской губпартконференции** происходили прения по докладу секретаря ЦК т. **Кубяка.** В прениях выступило 28 товарищей. Выступавшие останавливались на вопросах хозяйственного, советского и культурного строительства, а также на вопросах внутрипартий*ной работы. На примерах своей работы* делегаты подтверждали правильность политики, проводимой ЦК, и полную беспочвенность обвинений оппозиции против руководства ЦК.

В принятой резолюции единогласно (371 чел.) отмечается правильное руко*водство ЦК партии революционной борьбой* и строительством, обеспечившее последовательное проведение в жизнь ленинской линии во всех вопросах международной и внутренней политики и борьбы за единство и железную дисциплину в партии. Губпартконференция целиком и *полностью одобряет последние мероприятия* ЦК по борьбе с фракционной деятельностью оппозиции.

На вечернем заседании с докладом о работе ЦКК выступил член ЦКК т. **Ройзенман.**

В Смоленске 25 ноября открылась губернская партийная конференция. Приветствовать конференцию явились делегации от рабочих Ярцевской текстильной фабрики, смоленской катушечной фабрики, завода им. Калинина. В своих выступлениях рабочие заявили, что компартия является единой и единственной партией, за *которой идет и впредь пойдет рабочий* класс. Рабочие требовали удаления из партии всех раскольников.

Для участия в работе конференции прибыли член ЦК т. **Уншлихт** и члены ЦКК тт. **Розит и Лебедев.**

Закончилась вологодская губпартконференция, прошедшая при деловом, широком внимании рабоче-крестьянских масс, *приславших многочисленные приветствия* и подарки. Стоя, под аплодисменты, было заслушано приветствие от московской партконференции.

Тамбовская партийная губконференция проходит с большим под'емом. Ряд рабочих делегаций и делегация австрийской *молодежи, прибывшая* в Тамбов, выступили с приветствиями. От имени рабочих-вагонников беспартийный столяр Шорин заявил: «Вся рабочая масса была, есть и будет с компартией. В ответ на нападки оппозиции мы еще больше сплотимся вокруг партии».

В Армавире 24 ноября окончила работу окружная партконференция, прошедшая с исключительным единодушием. Конференция одобрила все мероприятия, направленные против оппозиции, в частности исключение Троцкого и Зиновьева из партии. На конференции не было ни *одного оппозиционного выступления*. Выступавшие делегации беспартийных рабочих армавирских фабрик и заводов преподнесли конференции подарок—эмблему своего труда. Делегации заявили конференции, что беспартийные рабочие возмущаются раскольнической деятельностью оппозиционеров и считают необходимым применение к ним решительных мер.

ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ СИБИРСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА.

В Новосибирске 24 ноября в доме Красной армии открылась **окружная партийная конференция СибВО.** На конференции представлены красноармейские и краснофлотские коммунистические организации **всей Сибири и Дальнего Востока.**

Конференцию открыл краткой вступительной речью начальник Пуокра СибВО т. **Кожевников.**

Коснувшись внутрипартийного положения, т. Кожевников сказал:

«Группа оголтелых оппозиционеров, ведя раскольническую работу в рядах нашей партии, пытается проникнуть в части РККА. Они уже сделали попытку *опорочить Красную армию, заявляя, что она* заражена бонапартистскими настроениями, что она может сделаться орудием бонапартистского переворота. Мы должны показать, что являемся надежной и твердой опорой и орудием диктатуры пролетариата, что мы стоим на ленинском пути. Не допустим разложения в наших рядах. Наша партийная конференция должна подтвердить это».

Конференция послала приветствия ЦК ВКП, Реввоенсовету Союза, ПУР. Доклад о работе ЦК ВКП сделал т. Эйхе.

ИРКУТСКАЯ ОКРУЖНАЯ.

На III **иркутской окружной партконференции** отмечено, что на предс'ездовской дискуссии оппозиция получила жестокий отпор в организации. Лучшим свидетельством правильности линии партии является вступление в иркутскую организацию 1.300 рабочих. Приветствия окружной конференции от беспартийных рабочих и *красноармейцев вылились в демонстрацию* сплоченности партии с широкими рабочими массами.

«Мы вступаем в ряды партии, чтобы дать отпор оппозиции, разлагающей ряды ленинской партии»,—заявил делегат Черемховского угольного района.

«Будьте уверены, мы всегда пойдем за компартию»,—заявили делегаты сользавода.

По докладу Эйхе о работе Сибкрайкома высказалось 20 человек. Выступали и оппозиционеры Беленький и красный профессор Бялый. Делегаты конференции после выступления оппозиционеров требовали покончить с дезорганизаторской работой оппозиции. В отчетном докладе секретарь окружкома т. Зимин отметил сплоченность организации, решительный отпор фракционной работе оппозиции, во главе которой стояли: Беленький, крас*ные профессора* Бялый, Фуртычев и Карташев.

Конференция одобрила политическую линию краевого и окружного комитетов, контрольной комиссии; одобрила деятельность ЦК и приветствует решительные мероприятия против раскольников. Оппо*зиция не нашла ни одного сторонника* на конференции.

ЗА ПАРТИЮ, ЗА ЛЕНИНИЗМ.

ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ОДОБРЯЮТ ИСКЛЮЧЕНИЕ ТРОЦКОГО И ЗИНОВЬЕВА.

Решение ЦК и ЦКК ВКП(б) об исключении Троцкого и Зиновьева из партии и других лидеров оппозиции из ЦК и ЦКК было тем необходимым мероприятием, которого все парторганизации ждали и требовали. Это решение находит всеобщее одобрение партийных организаций: **в.-устюжской** партконференции, партколлектива **Днепростроя,** партийных собраний на заводах и рудниках **Сталинского округа, новгородского** общегородского *партийного* собрания, партийного собрания фабричного района **Костромы,** всех ячеек **дальневосточной** военной флотилии, партконференции **Златоустовской** стрелковой дивизии, собрания ячейки зав. **«Труженик»,** спичечной ф-ки **(Благовещенск),** *ячейки института красной профессуры* и др.

РАБОЧИЙ КЛАСС—ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ.

Чтобы сказать свое слово об оппозиции, беспартийные рабочие посылают свои делегации на партконференции, приходят *на открытые собрания ячеек и т. д.* У них нет двух мнений об оппозиции. Они со всей прямотой и резкостью осуждают ее раскольническую, антиленинскую «работу». Они категорически требуют не допускать создания второй, троцкистско-меньшевистской партии. Лучшие из беспартийных *рабочих идут в партию, чтобы* укрепить ее ряды, активно участвуя в ее работе.

На открытом собрании ячейки Краснопресненской Трехгорной мануфактуры было около 3.000 чел. Что сказали беспартийные рабочие вместе с партийцами?

— *Оппозиция во главе со своими лидерами*, Троцким и Зиновьевым, не видит тех достижений, которых добился в своей борьбе рабочий класс при правильном руководстве коммунистической партии и ее ЦК,—говорится в принятой резолюции.—Создавая нелегальные типографии, организуя нелегальные собрания, привлекая туда чуждые партии и рабочему классу элементы, окрыляют, таким образом, третью силу, враждебную пролетариату.

Собрание одобрило исключение Троцко*го и Зиновьева из партии.*

В своей резолюции открытое собрание ячейки Щепетильниковского трамвайного парка (Москва), на котором присутствовало 749 чел., говорит:

— Мы требуем положить конец троцкистской оппозиции. Мы одобряем *постановление ЦК и ЦКК ВКП(б) об исключении* лидеров оппозиции Троцкого и Зиновьева из рядов ВКП(б).

Беспартийные рабочие далекой Онеги (Арханг. губ.) сами потребовали созыва собраний по вопросу об оппозиции. На состоявшихся трех собраниях было около 1.000 *рабочих. Рабочие единогласно одобрили* политику ЦК и приветствуют исключение из партии Троцкого и Зиновьева.

Профсоюзы **Киевщины** поддерживают ленинский ЦК и решительно осуждают деятельность оппозиции. Расширенный пленум райкома водников от имени восьми тысяч членов союза, *приветствуя семичасовой* рабочий день, заявляет, что примет все меры к тому, чтобы отбить попытку оппозиции свести беспартийную массу рабочих с правильного пути строительства социализма на путь авантюры и разрыва рабоче-крестьянского блока. В единогласно принятой резолюции члены союза строителей приветствуют мероприятия ЦК, направленные к усилению диктатуры пролетариата и советской власти. Аналогичные резолюции вынесены *союзом работников искусств*, союзом химиков и нарпита.

Таково мнение рабочих об оппозиции. На дешевую демагогию и раскольническую деятельность оппозиции рабочий класс единодушно отвечает еще большим сплочением и поддержкой коммунисти*ческой партии и ее ЦК.*

ОТХОДЯТ ОТ ОППОЗИЦИИ.

Ряды оппозиционеров, и без того жидкие, редеют не по дням, а по часам. «Вожди» еще «шумят», «угрожают» партии «грядущей катастрофой», а рядовые оппозиционеры, увидевшие теперь, какую огромную ошибку они совершили, один за другим рвут с оппозицией, отрекаются от нее.

В Киеве видный местный оппозиционер **Броневой** заявил на собрании ячейки Института *народного хозяйства о выходе* из оппозиции. Двое киевских рабочих—члены партии **К. Васильев** и **Н. Романов** *подали в окружком заявления о том*, что они порывают с оппозицией и снимают свои подписи под заявлением «83-х».

На *партконференции в Покровске* два местных оппозиционера выступили с заявлениями, в которых отмежевываются *от оппозиции. О том же пишет в своем* заявлении в псковский окружком **Кольцов, Гр. С.**

В редакцию «Правды» поступили заявления об отходе от оппозиции следующих тт.: **В. М. Ильина** (Москва), **Н. В. Соколова** (Москва), ***Леонида Давторт*** (Москва), **И. Губанова** (Москва, ГИЖ), **Б. Пшибышевского** (Москва), **Анисимова** *(п. б. № 0082708).*

Тов. Б. Пшибышевский пишет в своем заявлении: «В резолюции ЦК компартии *Польши об оппозиции в ВКП(б) на ряду* с фамилиями польских коммунистов, примыкающих к оппозиции в ВКП, указана *и моя фамилия*. В связи с этим довожу до сведения партии, что я уже более двух месяцев назад разошелся с оппозиционной платформой, которая, по моему убеждению, является неленинской. У меня никаких принципиальных разногласий с партией нет».

Об отказе от защиты взглядов оппозиции и от всякой поддержки ее заявляет также тов. Трутко-Гуль (вчера в «Правде» было ошибочно напечатано: Трутко-Гулы).

В редакцию днепропетровской «Звезды» поступило заявление **Воронина** о выходе из оппозиции; о том же заявили: **И. Кац** и **Шнейдер** на бюро ячейки днепропетровской обувной фабрики.

На самарской губпартконференции руководитель местной оппозиционной группы **Азовский** признал ошибочность и вредность фракционной работы и заявил о полном прекращении ее.

В редакцию газеты «Красный Крым» поступило заявление **Я. Зайцева** об отходе от оппозиции и в симферопольский окружком—**Скачкова** о том же.

XVI МОСКОВСКАЯ ГУБПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ

ДНЕВНИК КОНФЕРЕНЦИИ.

25-го ноября.

ДОКЛАД ТОВ. КОРОСТЕЛЕВА О РАБОТЕ МКК.—ПОРТРЕТ РЯДОВЫХ КАДРОВЫХ ОППОЗИЦИИ.—О ЧЕМ ГОВОРИЛИ В ПРЕНИЯХ.—ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.—ВЫСКАЗАЛОСЬ 22 ОРАТОРА.—ПРИВЕТСТВИЯ БЕСПАРТИЙНЫХ.—ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА ТТ. КОРОСТЕЛЕВА И ЯРОСЛАВСКОГО.

Докладчик тов. **Коростелев** иллюстрирует цифрами и живыми примерами успехи работы МКК. Значительно сокращен аппарат совучреждений: в МОНО—на 30 проц., МОЗО—на 26 проц., ГУМ—39 проц., и т. д. МКК—РКИ привлекла тысячи рабочих с производства, сотни членов советов, делегаток и т. д. для осуществления директивы о снижении цен. Успехов много, но многое еще остается недоделанным.

— Надо получше организовать массовую проверку того, *насколько правильно* проводятся наши директивы, насколько прочно выжигается волокита, насколько упрощается и удешевляется аппарат.

Борьба с некоммунистическими проступками. За отчетный период исключено из партии 1.518 чел. (24,5 проц. общего числа привлеченных к ответственности). Больше всего исключено за пьянку. Значительное число—349 чел.—за бюрократизм, превышение власти и протекцио*низм.*

Из 208 привлеченных к ответственности *оппозиционеров* 143 неисправимых исключены из партии. Насквозь лживо утверждение оппозиции, что «отсекаются» старые рабочие подпольщики. С дооктябрьским стажем МКК исключила 5 оппозиционеров. Остальные 137 вели подпольную работу после 1917 года—про*тив диктатуры* пролетариата, при чем подавляющее большинство оппозиторов состоит из вузовцев, служащих, вступивших в партию в 1923—24—27 гг. Докладчик приводит ряд типичных портретов, подтверждающих, что МКК освободила ряды московской организации от переродившихся людей, от чужаков.

* * *

На дневном заседании по докладам т. Ярославского и Коростелева высказалось 14 ораторов. Все они отметили большие достижения в работе ЦКК и МКК, *особенно подчеркивая* правильность твердой политики в борьбе с троцкистской оппозицией.

— Директива Ленина о предотвращении возможности раскола партии, об охране единства партии выполнена контрольными органами блестяще,—говорит тов. **Стрельцов.**

Троцкисты с насмешкой отзываются о ЦКК, как о «дубинке» Центрального Комитета. Что-ж! Пусть коммунистическая, большевистская дубинка *покрепче бьет* людей, оторвавшихся от партии рабочего класса (тов. **Аристов** с з-да «Серп и Молот»). Пусть и в будущем так же непоколебимо ЦКК стоит на-страже единства партии, охраняя чистоту ее ленинской идеологии (тов. **Кузьмин**). Ораторы приво*дят новые примеры, лишний раз подтверждающие* банкротство оппозиции.

— У нас, на заводе им. Калинина,—рассказывает т. **Косарев,**—из 900 чел. *оппозиционер* Родзевич собрал 5 голосов. Ячейка главных вагонных мастерских Курской дороги, состоящая из 300 чел., не дала ни одного голоса оппозиции, беспартийные рабочие—тоже ни одного голоса; в течение двух недель подано 66 заявлений о приеме в партию (т. **Горелов**). В ячейку з-да Мастяжарт поступило 62 заявления от квалифицированных рабочих с большим производственным стажем; представитель этой ячейки т. **Улитин** говорит: «Одна из германских газет *напечатала о том, будто* рабочие Мастяжарта приветливо встретили оппозиционера Зорина. Газета «немножко» переврала факт: Зорин был на заводе, но рабочие его не приветствовали, а выгнали, слушать не захотели».

Тт. **Маслова** («Красн. Знамя») и **Агафонов** (Колом. з-д) полагают, что Раковскому очень не поздоровилось бы, если бы он выступил в цехах перед рабочими со своей военно-авантюрной тактикой против провокации империалистов. Как отвечают передовые рабочие на демагогические заигрывания оппозиции, можно судить по следующему факту, приведенному т. Масловой. «Больно и обидно,—сказала она,—*переживать клевету вождей оппозиции* о том, будто наше государство нажимает и эксплоатирует рабочих. У нас на фабрике 300 ткачей добровольно записались работать на 4 станках.

Почему, несмотря на бурное желание, Каменеву не удается прорваться к рабочей массе?

— Вот почему,—об'ясняет т. **Сахаров,**—когда Каменев был председателем Моссовета, то рядовому рабочему было почти невозможно «прорваться» в его кабинет. Зато вот уже два года, как у нового председателя Моссовета т. Уханова каждый рабочий находит чуткое, товарищеское отношение. В их глазах рядовые рабочие-партийцы представляются голосующими кроликами. У них барское отношение к массе, потому-то они и не мо*гут прорваться к ней*

* * *

Выступающие товарищи вносят ряд предложений МКК и ЦКК. Тов. **Зайцев** просит контрольные органы учесть следующий факт: различные представительства в Москве *упраздняются, но не обходятся* ли дороже расходы на командировочные и раз'ездные, связанные с частой посылкой людей из провинции в Москву по тем делам, которые раньше выполнялись представительствами. Тов. **Гриценко** (Высоковск. ф-ка) обращает внимание на наметившуюся в некоторых трестах тенденцию—снижать себестоимость по осужденному уже методу «экономии на кипятке»; тот же оратор предлагает создать КК при бюро крупных фабрично-заводских ячеек. По мнению тов. **Куликова** (5-я типография Транспечати), МКК надо поставить вопрос об упразднении треста Транспечать, так как он «с'едает» 446 тысяч руб. в год без особой нужды: типографские заказы для транспорта вполне могут выполнить другие типографии Москвы. *Тов.* **Аристов** *советует* обратить внимание на работу наших издательств; в прошлом году одно издательство выпустило толстый «Дневник красного директора», с обозначенной стоимостью в 3 р. 50 коп., а у Ильинских ворот этот «Дневник» торговцы продают за 30 коп.

— 400 миллионов рублей экономии,—это лучшее свидетельство блестящей работы ЦКК,—говорит тов. **Кондратьев.**—Надо в дальнейшем не ослаблять темпа борьбы с бюрократизмом, излишествами и т. д.

Перед закрытием дневного заседания с приветствием от крестьян Вяземской вол. выступил тов. **Гуринов,** которому от имени конференции ответил тов. **Рютин.**

Конференция поручила президиуму послать ответное приветствие ульяновской и владимирской губпартконференциям.

* * *

Вечернее заседание *открывается* приветствием представителей ряда фабрик и заводов. Представитель «Дукса», тов. **Коренев** довел до сведения конференции, что в ответ на вылазку оппозиции 51 рабочий вступили в партию. Тов. **Коренков,** представитель инженерно-технического персонала того же завода, заверяет конференцию в том, что инженерно-технический персонал, работая рука об руку с рабочими, осознал, что единственно правильным руководителем является ВКП(б). От имени беспартийных рабочих 1-й ситценабивной ф-ки (б. Цинделевской) конференцию приветствует тов. **Виновинов.** Он передает конференции альбом с образцами продукции своей фабрики. «Наше великое пожелание,—говорит он, — победить ту хмару, которую напустила оппозиция на советскую власть, *и рассеять эту хмару* как можно скорее». Тов. **Морозкина** читает наказ конференции от партийных и беспартийных рабочих той же фабрики.

Тов. **Курятников,** по поручению фабрики «Ливерс» и производственной конференции треста «Мострикотаж» оглашает приветствие конференции. «Пусть хныкают маловеры и болтуны,—говорится в приветствии,—*рабочий класс за ними не пойдет*».

Громкими аплодисментами приветствует конференция делегацию от военной воздушной академии, справляющей сегодня свой пятилетний юбилей. Первым говорит профессор этой академии, тов. **Ф. Ф. Новицкий**—ближайший из соратников покойного М. В. Фрунзе.

— Пользуясь настоящим вашим собранием, я считаю своим моральным долгом подчеркнуть ту заботу, которую проявляет советская власть по отношению к научным работникам. Свидетельствуя перед вами о той большой научной работе, которая происходит в воздушном флоте и в ее академии, я с особым удовлетворением должен отметить блестящие достижения новых, *идущих нам на смену*, поколений, благодаря чему мы имеем целый ряд достижений, равных которым не имеет пока и заграница. Наконец я, как беспартийный, профессор академии, считаю своим долгом приветствовать конференцию от всего коллектива беспартийных. С *особым удовлетворением я отмечу*, что на-днях на беспартийном собрании нашей академии мы все единогласно присоединились к той линии, которую ведет ЦК ВКП(б) и партия в целом. Работайте, товарищи, спокойно. Знайте, что за вашей спиной имеется мощная организация в лице Красного воздушного флота, которая в любую минуту может пред'явить счета любому противнику.

Проф. Новицкий преподносит конференции модель металлического самолета.

— Да будет эта модель самолета постоянным вам напоминанием, что наша **научная мысль работает непрерывно и работает во всяком случае, не хуже, чем те, которые на нас ополчаются.**

Представитель той же академии тов. **Фролов** докладывает конференции об успехах в деле пролетаризации состава академии. *Им отвечает по поручению президиума конференции* тов. **Булин.**

— Передайте, *товарищи*, рабочим и красным летчикам, что конференция выражает величайшее удовлетворение достижениями советской авиации и ждет от них еще больших достижений.

Конференция избирает делегацию для ответного приветствия воздушной военной академии и участия в закладке памятника проф. Жуковскому.

Затем *конференция* приступает к продолжению прений по докладам ЦКК и МКК.

В прениях выступают тт. **Жарнов, Баузер, Харенко, Амосов,** Потоцкий, **Алифанов, Русанов, Преображенский.**

Последний оратор отметил, что хотя XV с'езд и положит конец оппозиции, однако, это не значит, что мы должны *об оппозиции* забыть. Оппозиция, хочет она этого или не хочет, должна перевоспитываться, мы ее должны перевоспитать. И это ставит перед нами новые задачи партийной работы.

Конференцию приветствует делегация стекольного завода им. тов. Уханова, вручающая знамя, изготовленное из продукции этого завода.

— На собрании стекольного завода,—сказал представитель завода,—рабочие в один голос заявили: итти по единому, прямому, ленинскому пути к социализму. Я тридцать девять лет работаю на производстве, и я никогда не был так счастлив, как теперь, приветствуя вас, и заявляю, что *рабочий класс* идет за своей партией.

После этого с заключительными словами *выступили* тт. **Коростелев** и **Ярославский.**

Конференция выносит по *обоим* докладам резолюции, которые будут помещены в одном из ближайших номеров.

Сегодня конференция открывается докладом тов. Уханова о перспективах хозяйственного строительства и пятилетнем плане.

№ 7 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 7

К XV С'ЕЗДУ ВКП(б).

К вопросу о хозяйственных задачах партии в деревне (ликвидация безлошадности и безынвентарности).

Октябрьская революция, уничтожив собственность на землю и дав право на пользование ею каждому трудящемуся, создала в советской деревне земельные отношения, отличные от дореволюционных. Национализация земли и, как правило, трудовое ее использование определили в основе своеобразие развития нашей деревни. Это своеобразие выражается в том, что партия имеет возможность, регулируя процессы расслоения в условиях нэпа, задержать и ограничить рост кулацкой верхушки и противопоставить капиталистическому процессу «вымывания» середняка укрепление середняцких хозяйств и неуклонное поднятие бедняцких.

Ниже я привожу статистические данные, правда только по Смоленской губернии (у меня нет сводных данных, но исчисления по восьми другим губерниям дают те же данные), в которых это своеобразие, созданное распределением земли по едокам, нашло яркое отображение.

ДАННЫЕ ДИНАМИЧЕСКИХ ПЕРЕПИСЕЙ ЦСУ ЗА 1926 Г.

Группа по посеву.	Число хозяйств в %% к итогу.	Число душ обоего пола на 1 хоз.	% хоз. без своих трудоспособн. раб. и работник. к общ. числу хозяйств.	В %% к общему числу хозяйств: Хозяйства без трудоспособн. работн.	С 1 работн.	С 2 работниками.	С 3 работниками.
Смоленская губ.							
Без посева и до 0,09	0,9	2,9	19,9	51,0	44,2	3,9	0,9
От 0,1 до 1,09	7,1	3,3	10,3	30,5	64,1	4,6	0,8
» 1,1 до 2,09	21,9	4,3	2,6	15,1	74,3	9,3	1,3
» 2,1 до 3,09	25,4	5,3	1,3	9,9	70,5	16,4	3,2
» 3,1 до 4,09	18,9	5,9	0,7	6,6	66,2	21,2	6,0
» 4,1 до 8,09	23,8	6,8	0,5	4,4	51,4	30,7	13,5
» 8,1 до 10,09	1,4	8,5	0,3	2,2	30,8	40,0	27,0
» 10,1 до 16,09	0,5	9,0	—	1,6	37,1	29,8	31,5
» 16,1 и более	0,1	11,1	—	—	5,5	33,4	61,1
Итого по губернии	100	5,5	2,1	10,8	64,5	18,6	6,1

Взаимная зависимость размеров надела, посева и семьи весьма характерна. Двор с большей семьей, и вследствие этого с большим наделом, является в большинстве случаев и обладающим необходимыми средствами производства, т.-е. является более крепкой, более зажиточной единицей, получающей больший доход с десятины земли и от скота и, конечно, более товарной. На примере такого рода крупносемейных земельных дворов можно в известной степени демонстрировать большую выгодность укрупненного хозяйства, даже в условиях общинных пределов.

Надо отметить, что в беспосевных и малопосевных группах занимают весьма высокий процент трудоослабленные хозяйства, которых в беспосевной группе больше половины; менее ослабленные в трудовом отношении хозяйства этих групп являются, вероятнее всего, молодыми хозяйствами, образовавшимися путем дробления.

Наиболее товарные из крупных многопосевных семей являются крупными поставщиками с.-х. продуктов на рынок, т.-е. влияют на самое чувствительное место всего народного хозяйства в целом. Однако действительность развивается против этого, так сказать, семейного принципа укрепления деревни. Процессы дробления в наибольшей степени захватывают крупные семьи. Если процент разделившихся малопосевных хозяйств за 1924 г. от общего числа хозяйств этой группы составляет около одного, то в многопосевных он достигает 9.5—11.5. Делясь, эти семьи делят и средства производства, т.-е. периодически хозяйственный уровень значительных групп товаропроизводителей понижается за счет своеобразной текучести их состава.

Эти процессы распыления в наших условиях не могут быть остановлены. Диктуемое экономической и политической необходимостью усиление борьбы с кулачеством, при реальной сложности определить интегрального кулака, т.-е. кулака-паука, который извлекает доход из различных форм эксплоатации, и при склонности низовой части советского аппарата в центре борьбы с эксплоатацией ставить упрощенные административные меры, будет задевать ту или иную часть многопосевных, но не-эксплоататорских хозяйств и на ряду с бытовыми причинами усиливать в свою очередь их дробление.

Пятилетка Госплана предполагает увеличение числа крестьянских хозяйств еще на 2,5 млн. хозяйств. Очевидно, нашей задачей должно быть противопоставление процессу распыления собирание мелких производителей и укрупнение с.-х. производства путем кооперирования и коллективизации. Только ускорив работу по укрупнению путем особых мероприятий, в ближайшие же годы поддержав и развив массовый под'ем с.-х. производства, подняв товарность крестьянского хозяйства, мы получим возможность компенсировать колебания в товарных массах, выбрасываемых на рынок многопосевными группами, увеличив общую товарность сельского хозяйства. Этого можно достигнуть более всего ускорением процессов создания в деревне хозяйства нового социалистического типа и таким под'емом сельского хозяйства, который пошел бы за счет всей массы крестьянских хозяйств, ибо другого пути, как усилить товарность основного ядра середняцких и вместе с тем маломощных групп деревни, в противовес распыляющимся многосемейным дворам, у нас нет.

Пока мы в маломощных группах крестьянства добились увеличения потребления, что является прямым следствием Октябрьской революции и что уже привело, например, к сокращению смертности. Бюджетные обследования это подтверждают. Однако, товарность маломощных групп все же низка. Усилить ее, подняв производственное значение этих групп, в особенности в экстенсивных зерновых районах, совершенно необходимо. Для этого прежде всего надо вооружить средствами производства ту значительную часть крестьянских хозяйств, которые, располагая землей в количестве десятков миллионов гектаров, производственно не могут ею овладеть. Инвентаризация бедноты, как ни одно другое мероприятие, сократит кулацкий рост, поднимет товарность бедняцкого хозяйства, сделает его органически участником кооперативного и коллективного строительства в деревне. Земельные, но маломощные хозяйства, будучи действующим фактором в производстве деревни, благодаря отсутствию средств производства, являются величиной, далеко еще не использованной. Этим хозяйствам труднее всего вводить приемы нового, улучшенного земледелия. Плохая вспашка, посев плохими семенами, отсутствие простейших агрикультурных мероприятий,—как ранние пары, зябь и т. п., — свойственны [illegible] всего и больше всего этим хозяйствам. Неустойчивость производства на столь значительной территории, при недостатке у нас резервов, является постоянной угрозой нашему хозяйству. Каждый неурожай болезненно и резко понижает товарную часть с.-х. продукции и тяжелее всего отражается на маломощных хозяйствах, выбивая наше хозяйство из колеи и заставляя итти на тяжелые жертвы.

Партия, стремясь производственно укрепить бедноту, на прошлых с'ездах не раз обсуждала и выносила постановления о помощи ей. Во исполнение этих директив многое сделано для улучшения положения бедняцких слоев. Это доказывается хотя бы тем обстоятельством, что **размер безлошадности и безинвентарности**, несмотря на неурожай 1924 года и ежегодный недород в тех или иных мелких районах,—**неуклонно понижается**, при условии, что с 1922 по 1926 гг. количество дворов, вследствие дробления, возросло на 2,6 млн.

До сих пор помощь, оказываемая бедноте, носила характер производственной поддержки в деле восстановления хозяйства; теперь перед нами другая задача— плановая реконструкция сельского хозяйства путем вовлечения в нее всей массы бедняцко-середняцких хозяйств.

Нам надо переходить в землеустройстве к плановой организации территории, увязывая землеустройство с общими задачами организации с.-х. производства. Последнее постановление правительства о принятии на государственный бюджет землеустройства бедняцких и части середняцких слоев деревни делает возможным этот переход. Дополнительные ассигнования, расширяющие круг планового землеустройства в течение ближайших лет, позволят охватить этим мероприятием основные массы крестьянских хозяйств. Развивающаяся практика гнездовых мероприятий, и агротехнических, и организационных, целесообразность чего проверена в мероприятиях, проводимых по так называемому засушливому плану, примет действительно массовый характер только в том случае, если и беднота и маломощные слои деревни будут вовлечены в эти мероприятия. Однако, механическое вовлечение в эти предприятия бедноты дало бы слабые производственные результаты. Только владея средствами производства, беднота станет их подлинным участником.

Широкая инвентаризация бедноты, как плановое мероприятие, лежащее в основе массового под'ема сельского хозяйства, даст возможность местам для реального руководства работой по укреплению полеводства. Комплексный же метод работы в этой области, который сейчас так легко приобретает агротехнический уклон, получит и политическую установку.

Вот те в общем и целом причины, которые делают совершенно необходимым уничтожение безинвентарности и безлошадности в течение ближайших десяти лет.

Аппаратом Наркозема произведены подсчеты, которые показали, что широкая инвентаризация бедноты, как задача ближайшего десятилетия, не является утопией, и может быть осуществлена в рамках тех средств, которыми располагает народное хозяйство, без нарушения основных линий нашей хозяйственной политики. Разрешение этой задачи на путях кооперирования и коллективизации будет стоить нам дешевле, чем если бы мы ее продолжали проводить в порядке разбросанной индивидуальной помощи. Кооперативное и коллективное использование с.-х. машин дает возможность обойтись меньшим количеством машин чем при индивидуальном использовании, разбросанном по мелким, часто карликовым хозяйствам. Укрупненное использование требует меньше с.-х. машин, меньше кредитов, дает меньше потерь и меньше риска и для системы с.-х. кредита.

Право на землю, используемое в порядке переделов, периодически создает в деревне группы новых землепользователей. Основная масса крестьянских хозяйств, малоземельных до революции, повысило свою землеобеспеченность. Для многих из этих новых землепользователей характерно несоответствие размеров землеобеспеченности и средств производства, которое проявляется в самом производстве в различных степенях использования земли. Динамические переписи неизменно отмечают среди земельных хозяйств существование беспосевных и малопосевных.

Например (данные 1926 года) по Смоленской губ. из 25.574 описанных в 1926 г. хозяйств было беспосевных 231 хоз., с посевом до одной десятины 1802 хоз., с посевом до 2 дес. 5.603 хоз. и т. д.; земли же (в том числе пахотной и сенокосной) было у первых 4,06 дес. на хозяйство, у вторых 4.15 дес., у третьих—6,35 дес.; по Вятской губ. из 14.103 хозяйств беспосевных было 309 хозяйств, с посевом до одной дес.—1.914, до 2-х—3.122 хоз.; земли у первых было 3,66 дес. на хозяйство, у вторых—4,1 дес., у третьих—7,1 д. и т. д.

Те же таблицы динамических переписей свидетельствуют о тесной зависимости между обеспеченностью хозяйства инвентарем и размерами посева. Чтобы не занимать много места, приведу данные по той же Смоленской губернии (1926 г.):

Группы по посеву.	Число хозяйств.	Проц. хозяйств в группе: Без всякого инвентаря.	Без пахотных орудий.
Без посева	231	89,6	93,9
С посев. 0,1—1,09	1.802	46,6	55,90
» » 1,1—2,09	5.603	0,96	18,81
» » 2,1—3,09	6.510	2,76	6,88
» » 3,1—4,09	4.543	0,85	3,04
и т. д.			

По другим губерниям, колеблясь в размерах, сохраняется та же зависимость. Безинвентарности сопутствует безлошадность, впрочем не до полного совпадения этих явлений. Эта тесная связь обусловлена самой природой крестьянского хозяйства, как мелкого производителя.

Общая же, так сказать, статистическая масса крестьянских безинвентарных и безлошадных хозяйств чрезвычайно велика. По РСФСР мы имеем к 1926 году 30.4 проц. или 4.6 млн. безлошадных хозяйств и 34.5 проц. или 5.5 млн. безинвентарных. Но в эту категорию попадают хозяйства самых разнообразных экономических типов.

При исчислении количества хозяйств в отношении которых ликвидация безинвентарности и безлошадности является экономически необходимой и целесообразной, необходимо не брать в расчет хозяйства, вовсе не занимающиеся сельским хозяйством и не связанные с ним. В число последних попадут хозяйства, не имеющие земельного надела и не занимающиеся сельскохозяйственным производством; при этом, разумеется, та часть хозяйств, которая будет в процессе землеустройства наделена землей и в силу этого сможет заняться ведением сельского хозяйства, к этой категории не должна быть отнесена. Роль хозяйств, не имеющих земли по разверстке и в то же время не имеющих посева, сильно колеблется по районам. Процент этих хозяйств в группе беспосевных поднимается в потребляющей полосе и в районах с развитой промышленностью и промыслами. Например, во Владимирской губернии по данным динамических переписей безземельные хозяйства составляют около 80 проц. беспосевных, в Ярославской и Смоленской около 25 проц., и т. д. Однако, в губерниях производящей полосы их доля падает, составляя по Курской губернии 6 проц., Тамбовской—9 проц., Сибири—12 проц.; только на Северном Кавказе она поднимается до 20—25 проц., что находится в связи с неземлеустроенностью т. н. [illegible] и наличием промышленных предприятий, рыбных промыслов и скотоводческих районов.

Приведенная выше таблица указывает на существующую в нашей деревне зависимость между размером посева в хозяйстве, числом членов семьи и наличием трудоспособных.

Особо должен быть поставлен в этом плане вопрос об инвентаризации таких хозяйств, для которых обладание в одиночку лошадью и плугом является нерентабельным.

Эти хозяйства должны быть включены в план ликвидации безинвентарности путем вовлечения в кооперацию и коллективы.

Из относительно многопосевных, но безинвентарных и безлошадных хозяйств, в план нужно включить только хозяйства, по существу своему маломощные. Выше я привел таблицу, из которой видно, что среди указанной категории хозяйств имеются многосемейные дворы при недостатке работников; хотя эти хозяйства относительно и многопосевны, но они безинвентарны и сплошь и рядом являются хозяйствами нищими и перенаселенными.

В итоге изживание безынвентарности и безлошадности в связи с общей установкой проектируемого мероприятия намечается планом в отношении хозяйств, занятых сельским хозяйством, в которых сельское хозяйство является или потенциально может явиться основным источником существования, с учетом возможности кооперирования, по преимуществу при использовании инвентаря и коллективизации при использовании лошади.

Ограничиваясь этими общими замечаниями и не приводя подробных расчетов, чтобы не загромождать статью, я перейду к выводам.

Общую установку плана надо взять десятилетнюю, твердо решив в этот срок провести в основной массе бедноты ликвидацию безынвентарности. План же ближайших мероприятий и расчет их целесообразнее наметить в рамках обычных плановых перспектив, т.-е., примерно, на пять лет, считая с 1928—29 г. Давая дальше ориентировочные расчеты плана, я исхожу из пятилетки.

Наметка распределения тех хозяйств, которым на основе вышеуказанных соображений следует помочь приобрести лошадь, по районам рисуется в следующем виде:

	Число хозяйств, ликвидирующих безлошадность.	Процент к общему числу хозяйств.	В процентах от всех хозяйств. без раб. скота.
Потребляющая полоса	202.000	4,0	14,2
Центрально-Землед.	272.000	14,0	31,7
Вятско-Ветлужск. Урал. район	121.000	6,6	28,9
Поволжье и Башкирия	549.000	16,8	45,3
Сев. Кавказ и Крым	326.000	23,6	59,4
Сибирь	77.000	5,7	53,4
Всего	1.550.000	10,4	33,6

Таким образом, в РСФСР ликвидация безлошадности потребует снабдить лошадьми в первое пятилетие, примерно, 1.550 тыс. хозяйств, что сократит статистическую безлошадность ориентировочно на одну треть. В этом расчете, во-первых, не принята во внимание естественная эволюция укрепления бедноты под влиянием общих мер советской власти; во-вторых, не учтено количество безлошадных, которое возрастет вследствие дробления и наделения землей в порядке планового землеустройства безземельных хозяйств. Опыт прошлых лет показал, что при наличии этих двух взаимно-противоположных процессов за последние 5 лет с 1922 г. количество безлошадных сократилось с 37,1 проц. до 30.4 проц. Надо считаться и с тем, что работа НКЗ по укрупнению лошади уменьшит количественную потребность. Например, в 1927—28 г. уже покрыто улучшенными жеребцами свыше миллиона маток, что уже резко отразится в приплоде, дав в ближайшие годы более рослую и сильную лошадь в массовом результате.

Осуществление плана ликвидации безлошадности в намеченном выше количестве обеспечивается и размером производства лошадей. Прирост количества рабочих лошадей на ближайшее пятилетие планом НКЗ определяется в 3 млн. голов.

Из указанного числа около 430 тыс. пойдет на удовлетворение нужд городов, промышленности, транспорта и армии, остальные будут обращены на сел.-хоз. работы. Наиболее крупный прирост обещают районы, так наз. производящие в избытке лошадь. Сопоставлением прироста рабочих лошадей с ростом посева в этих районах устанавливается, что в этот же период возможно будет вывезти из этих районов около 1.140 тыс. голов. Кроме того, будет происходить внутрирайонное перераспределение лошадей между крестьянскими хозяйствами.

Часть потребности в рабочем скоте будет покрыта приростом волов, часть же организацией механической обработки почвы.

Переходя теперь к подсчетам ориентировочной потребности в с.-х. инвентаре, прежде всего, надо отметить, что в большинстве районов, за исключением потребляющей полосы, процент хозяйств без с.-х. машин и орудий, в особенности без пахотного инвентаря, выше, чем процент хозяйств без рабочего скота. На ряду с этим весьма характерно, что наиболее повышенным спросом при аренде инвентаря пользуются как раз наиболее сложные орудия (молотилки, жнейки и т. п.). Так, например, рабочий скот и инвентарь арендуют:

Губернии.	% хозяйств, прибегающих к найму: Рабоч. скота и всякого инвентаря.	В том числе раб. скота, плугов и сох.
В Смоленской	9,5	0,7
В Вятской	32,6	2,5
Во Владимирской	5,5	0,2
В Курской	21,4	3,2
В Тамбовской	31,4	3,0
На Сев. Кавказе	20,1	1,2
В Сибири	48,0	2,1

Эти цифры указывают на основную потребность безинвентарных хозяйств как раз в сложных машинах, приобретение которых отдельными, в особенности мелкими, хозяйствами невыгодно и нецелесообразно. Поэтому в комплект машин, для каждого района особый, включены и сложные с.-х. машины. В главном надо снабжать: плугами, сеялками, боронами, молотилками, жнейками. Включение крупных с.-х. машин при наличии широких мер по землеустройству позволит проектируемый план по ликвидации безинвентарности сделать одновременно опытом широкого кооперирования около машины маломощных хозяйств.

Возможность кооперирования позволила рассчитать размер потребных средств на снабжение ими бедноты по средней насыщенности инвентарем районов, учитывая повышенное использование инвентаря на укрупненной территории. По этому методу количество хозяйств, которые получают с.-х. инвентарь к общему (статистическому) числу безинвентарных хозяйств (включая сюда и безземельных), может быть рассчитано на ближайшее 5-летие от 25 до 50 проц., в зависимости от районов, а всего ориентировочно—около 2.200 тыс. хозяйств.

По отношению к числу хозяйств, которые в основном живут от с.-х. промысла, процент инвентаризуемых будет выше. Количество инвентаризуемых хозяйств при порайонной конкретной проработке должно быть увязано и с темпом землеустройства.

Нужное для инвентаризации количество различных машин определилось ориентировочно на сумму около 160 млн. рублей. Количественного перечня их я здесь не привожу, чтобы не загружать статьи. Все нужные с.-х. машины могут быть выделены для этой цели, не переобременяя общего плана машиноснабжения. Действительно в 1927—28 году намечено по плану снабжения завезти в РСФСР с.-х. машин внутреннего производства на 80 млн. руб. (округляя). Годовой размер внутреннего производства всего Союза только в 1927—28 г. составит 125 млн. рублей, кроме импорта. Выделить для плана ликвидации безинвентарности с.-х. машин на 160 млн. рублей в пять лет, очевидно, не представит никаких затруднений.

В этих расчетах и по лошадям, и с.-х. машинам не учтены хозяйства, которые за этот период выселятся из деревни и пополнят кадры городского пролетариата. Расчеты, недавно опубликованные, свидетельствуют о довольно интенсивном ходе указанного явления, которое в предстоящие годы в связи с усилением темпа индустриализации страны должно будет еще усилиться; говоря иными словами, эффективность в смысле сокращения удельного веса безинвентарных и безлошадных хозяйств взята крайне осторожно и скорее преуменьшена, так как в них не в полной мере учтен элемент естественного хода указанного процесса в силу общих мер советской политики.

Весь план рассчитан по РСФСР. Включение в него остальных частей Союза увеличит его размеры, примерно, на 1/3. Районы кочевого и полукочевого населения автономных республик должны быть включены в план в качестве об'екта особых мероприятий.

В целом потребность в денежных средствах на осуществление ликвидации безлошадности и безинвентарности на 5 лет по РСФСР такова: 1,5 млн. лошадей потребует 260 млн. рублей, считая в среднем по 175 руб. на лошадь. Стоимость с.-х. инвентаря составит 160 млн. рублей по продажным ценам в деревне. И те и другие должны быть проданы в долгосрочный кредит особо льготным сроком до 5—7 лет, с задатком в зависимости от района и хозяйственного уровня кредитуемых хозяйств, в среднем 10 проц. Общая сумма долгосрочного кредита, потребного на это мероприятие, составит 410—420 млн. р. Погодный расчет кредита возможно построить с нарастанием из года в год на 10 проц., исходя из того, что в первый год придется вложить, вычитая задатки, 50 млн. рублей, во второй год новое вложение составит 55 млн. рублей, в третий год—64 млн. руб., в 4-й уже—60 млн. руб., и 5-й—53 млн. руб. и т. д., т.-е. размер новых вложений из года в год будет сокращаться, так как уже со второго года население начнет погашать задолженность. При кооперативном и коллективном использовании инвентаря снабжаемыми хозяйствами должны быть даны особые льготы.

По силам ли нам эти суммы?

Укажу средства, которыми мы располагаем: 1) кредитный план системы с.-х. кредита РСФСР на 1927—28 г. (без низовки) намечен в 222 млн. руб.; 2) долгосрочные фонды бедноты в РСФСР достигнут в этом году 30 млн. руб.; 3) долгосрочные оборотные фонды засушливой полосы и ЦЧО, в условия которых входит ликвидация безынвентарности и безлошадности реорганизуемых хозяйств, составят к 1928—29 г. около 80 млн. р., а к концу пятилетия получат еще 70 млн. руб., что даст всего около 150 млн. руб.

На пятилетие ориентировочно намечено НКЗ кредитование сел.-хоз. по плану с.-х. кредита РСФСР—1.300 млн. руб., из которых долгосрочных 780 млн. руб. (без средств низовки). Ряд основных статей этого плана, в особенности по с.-х. машинам и лошадям, содержит средства, направляемые на производственное укрепление маломощных хозяйств. Вполне допустимо их выделить под особую рубрику. Усиление долгосрочных средств системы сел.-хоз. кредита, однако, должно быть проверено, прежде всего, понижением процента, взимаемого Госбанком по облигационному займу ЦСХ банка с 5 до 3 проц., что позволит увеличить использование облигационного займа в направлении долгосрочного кредита. Окончательный, уже практический подсчет плана инвентаризации покажет окончательные суммы средств, потребных для усиления системы с.-х. кредита. Организационно это усиление целесообразнее всего произвести в форме доассигнований в фонды бедноты. На пятилетие намечено поднять их до 100 млн. рублей, эта мера значительно приблизит возможность осуществления плана инвентаризации, сущность которого я изложил выше.

Усиление нашего сел.-хоз. производства в соответствии с темпом индустриализации, задача осуществления основных заветов Ильича по строительству социализма в деревне требуют ускорить работу по укрупнению сел.-хоз. производства. Работа по снабжению средствами производства бедноты, увязанная в единый комплекс с другими мероприятиями, плановым землеустройством, расселением, снабжением семенами, тракторизацией—обеспечит возможность этого укрупнения и облегчит осуществление одной из основных предпосылок социалистического развития СССР.

О политике партии по рабочему вопросу.

Нападая на политику партии по рабочему вопросу, оппозиция пытается, путем клеветы и неверных данных, доказать, будто материальное положение рабочего класса и регулирование условий труда не только не улучшились за последние годы, но и имеют тенденцию к ухудшению. Произвольно выхватывая отдельные данные о положении рабочего класса и сопоставляя их также произвольно по отдельным периодам, оппозиция отказывается проследить динамику в деле улучшения положения рабочих за время после Октября. Ибо это ей не выгодно, ибо правда о положении рабочего класса лучше всего вскрывает всю лживость оппозиционных утверждений и демагогичность ее предложений.

Между тем, положение рабочего класса нельзя рассматривать изолированно от того, что он имел до Октябрьской революции, и от хозяйственного положения страны до и после Октября.

Регулирование условий труда (рабочее время, охрана труда, социальное страхование, порядок найма и увольнения, штрафы и т. д.) до Октябрьской революции было в самом зачаточном состоянии, культурное развитие рабочего класса душилось в своем зародыше помещичье-буржуазным строем.

Чтобы вырваться из нужды и ужасающих условий труда при капитализме, рабочий класс дрался за новый строй, за свою диктатуру, которая только одна могла обеспечить ему лучшие условия труда и наивысший материальный и культурный уровень на основе общего социального и экономического переустройства народно-хозяйственной жизни. Жестокая гражданская война неизбежно была связана и с известными жертвами. За период гражданской войны к 1922 году численность рабочего класса понизилась до 50 проц. от довоенной, жизненный уровень упал к этому же времени до 40 проц. от довоенного. Но стоило рабочему классу ценой невероятных жертв выйти победителем из гражданской войны и войны с империалистами и приступить к мирному строительству, как он стал гигантскими шагами навертывать потерянное и восстанавливать свою мощь. Численность рабочего класса выросла к 1927—28 хозяйственному году до 10.359 тыс. лиц наемного труда, а основная его часть (индустриальные рабочие и работники транспорта) превзошла довоенный уровень. Так, в крупной промышленности и транспорте в 1913 году было занято всего 3.751 тыс. лиц наемного труда, а в 1926—27 г.—4.123 тыс.

Одновременно росла и организованность рабочего класса.

До революции у нас профессиональные союзы не могли существовать легально, а если существовали, то лишь недолгое время, охватывая незначительный процент лиц наемного труда.

До 1905 года в России имели место лишь отдельные случаи об'единения рабочих в профессиональные союзы. Массовая же организация профсоюзов относится к моменту наивысшего размаха рабочего движения в 1905 г. После всеобщей забастовки в октябре этого года число организованных в профсоюзы рабочих превысило 200.000 человек. Но начавшийся рост союзов был приостановлен наступившей в 1906 г. реакцией.

Следующая полоса оживления профдвижения наступает в 1911—1912 гг. в момент нового под'ема рабочего движения. В этот период профсоюзы опять вышли из подполья: в крупных промышленных центрах (Петербург, Москва и др.) появились десятки новых профсоюзов.

По недолго продолжался и этот второй период легальной жизни и открытой борьбы профессиональных организаций. Начавшаяся в 1914 г. империалистическая бойня положила конец ему и задушила даже те из профсоюзов, которые успели ожить и окрепнуть.

С Октябрьской революции начинается эпоха бурного роста профессионального движения. К 1 апреля 1927 года общее число членов профсоюзов достигает 9.827,9 тыс. человек.

Динамика численности рабочего класса и роста профессиональных союзов, охватывающих свыше 90 проц. наемного труда в стране, с величайшей убедительностью свидетельствует, что мы вышли из полосы распыления рабочего класса. Рабочий класс сейчас окреп и заложил прочное начало к дальнейшему своему росту, укреплению своей мощи и способности действительно повести страну по пути дальнейшего хозяйственного развития.

На ряду с ростом рабочего класса поднялся и его материальный уровень. Заработная плата, несмотря на трудности хозяйственного строительства за последние пять лет, неуклонно повышалась, и к концу 1926—27 хозяйственного года мы уже оставили позади довоенный уровень. Средняя заработная плата в государственной промышленности в четвертом квартале 1926—27 г. составляла, по предварительным данным статистики труда НКТ и ВЦСПС, 110 проц. довоенной реальной заработной платы.

Если же к этому присчитать все то, что рабочий класс имеет по различным начислениям на зарплату (культотчисления, коммунальные услуги, включая жилище, фонд улучшения быта и проч., исчисляемые для 1926—27 г. в 12 руб. 41 к.) без социального страхования, а также без стоимости спецнорм и спецодежды (об этом ниже), то материальный уровень рабочих в СССР будет значительно выше довоенного.

Конечно, довоенный уровень заработной платы не идеал для нас: он был чрезвычайно низок. Но он является для нас проверкой движения реальной заработной платы.

Из года в год улучшается и внутреннее строение заработной платы по отношению к отдельным категориям рабочих. Все разговоры оппозиции о том, что политика заработной платы партии и советской власти обращена исключительно на то, чтобы поддерживать верхушки рабочего класса, ставя в худшие условия по зарплате труд подсобных рабочих, а также труд женщин и подростков, неверны и лживы. Об этом свидетельствует анализ построения заработной платы по отношению к отдельным категориям рабочих.

Распределение работников промышленности по размерам заработка.

Средне-месячная зарплата в черв. руб.	В том числе получали в %% к итогу: до 20 р.	20-40	40-60	60-80	80-100	100-150	св. 150
Март 1924 г. 41 р. 21 к.	18,5	40,9	23,6	9,7	4,1	2,5	0,7
» 1925 г. 46 р. 56 к.	11,8	38,7	27,7	11,8	5,1	3,8	1,1
» 1926 г. 58 р. 64 к.	4,9	25,9	29,8	18,1	10,0	8,6	2,7
» 1927 г. 66 р. — к.	2,4	18,7	29,3	21,6	12,8	11,5	3,7

То же самое можно сказать относительно разрыва заработной платы мужского и женского труда. Приводимые ниже данные показывают, что мы сохраняем принцип— равная оплата за равный труд. В отраслях промышленности, где преобладает женский труд или где он составляет половину мужского труда, там мы видим, что уровень заработной платы женщин и мужчин почти одинаков.

Средний дневной заработок работниц в процентах к заработку мужчин-рабочих однородных профессий в марте 1924—1927 гг.

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
	В %%.			
Хлопчато-бумажное производство.				
Ткачихи	95,3	92,8	94,9	95,3
Льняное производство.				
Чесальщицы льна	86,0	92,5	94,0	92,1
Ткачихи	93,1	84,1	90,0	88,8
Полиграфическое производство.				
Наборщицы ручные	76,5	82,0	81,8	80,7
Махорочное производство.				
Набойщицы	—	74,7	83,8	83,8

Некоторая разница в оплате труда мужчин и женщин по однородным профессиям об'ясняется не тем, что расценка работы женщин и их тарифная ставка ниже, а тем, что их производительность труда несколько ниже производительности труда мужчин.

В отношении заработной платы подростков, включая и учеников, которые впервые приходят на производство, имеющиеся данные говорят о том, что их зарплата в своем процентном отношении сколько-нибудь значительно не изменялась. Имеющиеся колебания об'ясняются условиями труда подростков и изменением состава их в связи с 6-ти и 4-часовым рабочим днем. Средний месячный заработок подростков с марта 1924 года по март 1927 года возрос с 16,77 червон. рублей до 26.40 рублей. Зарплата же подростков в процентах к средней зарплате составляла 44.5 процентов в марте 1924 года и 42.4 проц. в марте 1927 года.

Значение реальной заработной платы определяется, конечно, не только ее размером, но также ее внутренним содержанием, что характеризуется данными о состоянии и динамике бюджета рабочих. Состояние бюджетов рабочих за три года 1924—1926 гг. показывает из года в год улучшение его внутренней структуры: растет доля на питание рабочего, почти неизменной остается доля расходов на жилища, увеличивается расход на одежду, на культурно-просветительные и общеполитические нужды и т. д.

Не остались без должного внимания со стороны партии и советской власти и задачи улучшения быта рабочих и, в особенности, задачи улучшения жилищных условий. Жилищный вопрос с ростом рабочего класса, с ростом его материального и культурного уровня приобретает первостепенное значение и теснейшим образом связан с вопросами производительности труда и правильного распределения рабочей силы.

Разрешение жилищного вопроса требует со стороны партии и советской власти колоссального напряжения, так как нам приходится не только строить новые жилища соответственно росту рабочего класса, но одновременно исправлять тяжелое и безобразное наследие жилищной политики капиталистов.

В каких жилищных условиях жил рабочий класс до Октябрьской революции?

Вот показания нескольких обследований.

В Донбассе по Бахмутскому району в 1910 году из 1.638 квартир рабочих 40 проц. составляли сырые и холодные полуземлянки, 25 проц. избы, 2 проц. жилые сараи и летние кухни и только 22 процента кирпичные и каменные здания. Две трети этих жилищ имели земляные полы, а 374 из 1.000 были без потолков.

В Баку обследование в 1913 году обнаружило, что в 50 проц. всех рабочих квартир совершенно не поступало солнечного света, почти 100 проц. квартир были крайне сырыми. В 55 проц. артельных квартир не найдено никаких приспособлений для спанья, в других по одной постели (нар или кроватей) приходилось на 2—3 человека. Помещения почти все полуподвальные. Перенаселенность бакинских рабочих характеризовалась следующим: 60,7 проц. населения частных квартир не имели и 1 куб. саж. воздуха на человека. В результате смертность рабочих втрое и детей в 5 раз превышала смертность тех, кто жил в благоустроенной части города, т.-е. в основном нерабочего населения.

В больших городах, как Москва, Петербург, чрезвычайно обычными были неоднократно обследованные и описанные многими авторами системы коечно-каморочного и подвального размещения рабочих. Каковы эти помещения, можно судить хотя бы по таким характеристикам: кубическое содержание воздуха на 1 человека 0,3—0,6 куб. саж. против нормы 1,5 куб. саж.; площадь пола 4—6 кв. аршин. В помещениях наблюдалась невероятная скученность жильцов. На некоторых фабриках практиковалась сдача одной и той же койки в 2 смены. Об условиях жизни в подвальных помещениях не приходится говорить.

Ни волнения рабочих, ни робкие законопроекты министерств, срывавшиеся промышленниками, ни инициативные попытки отдельных промышленников, в особенности петербургских, не могли улучшить жилищного положения рабочих.

Если к этому прибавить дороговизну рабочих помещений, приносивших в городах владельцам громадные барыши, то совершенно понятно, что в городах и в целых фабричных районах началось вырождение населения, как это констатировали врачебные обследования в отношении, например, Москвы, Богородского уезда и др. местностей. Такое положение, с заметным ухудшением в военное время, оставалось до революции.

Совсем иную политику ведет партия и советская власть в жилищном вопросе. Прежде всего отпускаются очень большие средства на новое строительство.

Затраты на рабочее жилищное строительство, увеличиваясь из года в год, поднялись за три последних года с 132 млн. руб. до 391 млн. руб.

Затраты на раб. жил. строительство.

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Промышленность	65.000	106.000	106.070	145.500
Транспорт	9.800	22.200	33.360	41.500
Исполкомы	39.000	67.900	94.040	140.300
Кооперация	18.300	34.500	47.530	63.000
Итого	132.100	230.600	282.000	391.300

Всего за три года на рабочее жилищное строительство (без индивидуального) ассигновано 641.700 тыс. руб., а вместе с назначенными на предстоящий год эта сумма превышает миллиард руб.

Эти ассигнования позволили за 3 прошедших года отстроить 4.594 тыс. кв. метров жилой площади и удовлетворить 257.1 тыс. рабочих, а вместе с их семьями около 900 тыс. человек.

Эти усилия всячески облегчить жилищное положение рабочего класса дали уже и свои положительные результаты. А вновь ассигнованные средства в 1927—1928 г. дадут возможность увеличить новое жилищное строительство почти на 60 проц. против предыдущих лет.

По отдельным промышленным районам уже приостановлено падение нормы жилищной площади, а во многих районах она начала даже повышаться, несмотря на увеличение числа рабочих.

Рабочие и их семьи, живущие в помещениях Грознефти, имели в 1925—1926 г.—5,69 кв. метров на человека, а в 1926—1927 г.—6,5 кв. м.

По Югостали рабочее население колоний удовлетворялось в начале 1926 г. площадью, равной 6,20 кв. метр., а к началу 1927 г.—6,26 кв. м. при общем росте населения с 114.000 до 131.800 чел.

Фабрично-жилищный фонд текстильной промышленности также растет настолько, что уменьшение средней нормы жилой площади уже приостановлено. Мы с особым удовлетворением отмечаем именно этот факт, так как рост текстильных городов за последнее десятилетие был особенно сильным: население Иваново-Вознесенска в сравнении с 1917 годом увеличилось на 30 проц., Серпухов—48 проц., Егорьевск—32 проц., и т. д.

Ложь и клевету «Социалистического Вестника» повторяет оппозиция в своем утверждении, что у нас ухудшаются условия регулирования труда.

Основными вопросами законодательства о труде являются рабочее время, еженедельный 42-часовой непрерывный отдых, ежегодный отпуск, охрана труда, регулирование рынка труда и социальное страхование.

Что же дало наше трудовое законодательство рабочему классу СССР?

Рабочее время за период 1913—1926 гг.

Годы.	Средний рабочий день рабочего в промышленности: Урочный (в часах).	Сверхур. работа (в часах).	Общий: Абсолютн. (в часах).	Отношение в %% к 1913 г.
1913 г.	9,70	0,30	10,0	100
1914 г.	9,53	0,20	9,7	97
1915 г.	9,50	0,16	9,7	97
1916 г.	9,74	0,18	9,9	99
1917 г.	8,76	0,15	8,9	89
1918 г.	8,13	0,37	8,5	85
1919 г.	7,90	0,40	8,3	83
1920 г.	7,80	0,80	8,6	86
1921 г.	7,80	0,70	8,5	85
1922 г.	7,61	0,29	7,9	79
1923 г.	7,5	0,28	7,8	78
1924 г.	7,61	0,19	7,8	78
1925 г.	7,42	0,18	7,6	76
1926 г. (янв. сент.)	7,33	0,17	7,5	75

На протяжении десяти лет советской власти мы неуклонно идем на понижение рабочего дня, а следовательно, на облегчение труда и на устранение его изнурительности для рабочих. А это один из важнейших вопросов всей рабочей политики.

Совершенно иное мы наблюдаем в капиталистических странах, где рабочее время далеко превышает норму рабочего времени у нас. Данные о рабочем времени в Западной Европе показывают картину состояния рабочего дня западно-европейских рабочих.

По данным обследования германского министерства труда в октябре 1926 г. в Германии более 48 часов в неделю работает 53 проц. рабочих. То же, приблизительно, имеется в Англии—45.5 проц. рабочих, в Сев. Амер. С.-Ш.—53,9 проц. и т. д., без учета сверхурочных работ.

До сих пор твердое законодательство о рабочем дне (подписали конвенцию о 8-часовом рабочем дне—48-часовой неделе) имеют немногие и то наиболее отсталые государства, а именно: Бельгия, Болгария, Греция, Румыния, Чехо-Словакия. Остальные не подписали конвенцию. Даже больше, последние данные о состоянии рабочего дня говорят о том, что капиталистические государства идут на удлинение, а не на сокращение рабочего дня. Так, в Италии узаконен 9-часовой рабочий день, в Англии удлинен рабочий день горняков, в Германии по коллдоговорам введен почти всюду 9-часовой рабочий день.

Непрерывный еженедельный отдых у нас для 80 проц. всего наемного труда стал бесспорным фактом, остались лишь незначительные группы, неохваченные непрерывным еженедельным отдыхом, вследствие особенности условий производствен-

широкого под'ема производительных сил деревни и роста благосостояния массового крестьянского хозяйства. Сельское хозяйство не только добьется большей устойчивости валовых сборов на земледельческой территории Союза, но разрешение этой задачи полнее включит бедноту в хозяйственный механизм деревни и, усилив ее производственное значение, шире втянет в производственную сел.-хоз. кооперацию и в коллективы. Союз бедноты с середняком крепче будет осуществлен на базисе совместной хозяйственной работы и положен в основу осуществления задач строительства социализма в деревне.

Выполнить этот план мы можем, так как у нас для этого есть материальные средства (лошади, сел.-хоз. машины). Укладывается ли первая часть работы в те планы кредитования, которые намечаются на ближайшее пятилетие? Я считаю, что уложится при добавке, которая вполне нам по силам.

Тезисы тов. Молотова «О работе в деревне» к XV партс'езду говорят: «Вся политика пролетарского государства направлена к тому, чтобы поддерживать всеми доступными мерами бедняцкие и середняцкие слои деревни и, в зависимости от условий, по-разному ограничивать эксплоататорские слои сельскохозяйственной буржуазии...». И далее: «Отрицательным явлением, задерживающим темп развития сел. хоз., нужно считать неустроенность значительной части земельных площадей и недостаток инвентаря у маломощных слоев крестьянства, что влечет за собой и недостаточную освоенность сельскохозяйственной земельной площади этими слоями крестьянства».

Я предлагаю для решительного изжития этих недостатков:

1) Осуществить в ближайшее десятилетие ликвидацию основных масс безлошадных и безинвентарных хозяйств на началах по преимуществу кооперирования и коллективизации. Поставить эту задачу, как плановую и обязательную для земельных и кооперативных органов.

2) Считать необходимым инвентаризацию бедноты проводить по преимуществу на началах комплекса мероприятий, как организационно-политической задачи, с общей установкой на укрупнение сел.-хоз. производства.

3) Признать, что октябрьским манифестом ЦИК и СНК СССР о принятии на госбюджет землеустройства бедноты и части середняцких хозяйств дана директива осуществить в ближайшие годы переход от системы заказов населения к плановому землеустройству; считать целесообразным, расширяя из года в год ассигнования по госбюджету на землеустройство, наметить и осуществить широкий план реорганизации сел.-хоз. территории Союза, который подвел бы прочную базу под мероприятия по укрупнению сел.-хоз. производства и реорганизации последнего на социалистических началах: добиться увязки планового землеустройства как с мероприятиями по инвентаризации, так и с основными агротехническими мероприятиями по проведению многополья, семеноводства и др., с тем, чтобы всемерно ускорить развитие сел.-хоз. производства.

Эти мероприятия простейшего комплекса, как первоочередные, однако, не исключат задачи перехода везде, где это окажется возможным, и к более сложному комплексу: расселению, мелиорации, тракторизации и т. п., а также к мероприятиям по индустриализации сел.-хоз. производства.

А. П. СМИРНОВ.

Ближайшие задачи в деле борьбы с алкоголизмом.

Оппозиция в своих тезисах пишет: «Превращение государственной продажи водки в кратчайший срок (2—3 г.) автоматически повысит материальные и духовные ресурсы индустриализации».

Что водка вредит культурно-хозяйственному росту, об этом было достаточно определенно сказано в тезисах ЦК ВКП(б), опубликованных в 1925 г. в связи с выпуском 40°.

Один из пунктов тезисов гласит: «Но советское государство ни в какой мере не упускает из виду того вреда, который сопряжен с распространением водки для культурного и экономического роста страны».

И если все же вводится государственная продажа водки, то это потому, что: «Угрожающий рост самогоноварения и распространение его на все более и более широкие слои населения поставили вопрос о продаже водки, как одного из средств, ослабляющих дальнейшее развитие самогонокурения... В то же время доходы, получаемые государством от вина, дают возможность увеличить расходы на цели восстановления крупной промышленности, развитие просвещения и т. п.» (из § 5 тезисов агитпропа ЦК ВКП(б).

Оппозиция считает необходимым сейчас подчеркнуть вред водки, умалчивая о том, что на смену запрещенной водке появится самогон, который и при водке далеко не исчез еще.

В 1925 году Зиновьев хорошо знал, каким бичем является самогон, а сейчас, видно, считает нужным забыть об этом. Вот выдержка из речи Зиновьева на всесоюзном учительском с'езде: «Сейчас мы переживаем такой исторический «кусочек» времени, когда изо всех сил надо помогать родной школе в деревне, потому что она служит главной опорой в борьбе против пьянства, самогонки,—против всего темного и некультурного, что мы встречаем в деревне. Предо мной небольшая табличка, характеризующая положение дела с самогоном в деревне. Вот цифры: в 1922 г. обнаружено 94 000 случаев самогонокурения, в 1923 году—191.000, а в 1924 году—275.000. Отобранных аппаратов: в 1922 году—22.000, в 1923 году—54.000, в 1924 году—73.000. Разве это не бич? Разве для сельского учителя не возникает здесь специальная забота борьбы с этим злом? Разве мы все не должны помочь ему именно в этой области?»

Приходится констатировать, что оппозиция из фракционных соображений обошла вопрос о самогоне, как суррогате водки.

Можно ли утверждать, что с запрещением продажи водки в кратчайший срок можно ликвидировать алкоголизм и его вредные последствия для народного хозяйства? Обратимся к опыту стран, которые провели и проводят полный запрет. Каков опыт Соед. Штатов Америки, где запрет существует с 1920 г. для всех штатов? Общему запрету предшествовало на протяжении ста лет широкое противоалкогольное движение.

В 1833 г. абстинентские союзы Америки насчитывали 1 миллион членов при численности населения Америки в 13 млн. Запрет начал проводиться в некоторых штатах с 90-х годов прошлого столетия. К 1893 году провели у себя запрет 7 штатов.

Каково же положение сейчас в Америке? Первое время можно было предположить, что запрет удался блестяще, а сейчас, на седьмом году, приходится говорить о кризисе запрета. Приведем некоторые статистические данные.

На 100 тысяч насел. умерло от алкогол. в Соед. Шт. Америки:

1916	1917	1918	1919	1920
5,8	5,2	2,7	1,6	1,0
1921	1922	1923	1924	1925
1,8	2,6	3,2	3,2	3,6

С 1917 года начался запрет военного времени, а с 1920—полный запрет.

В 1920 г. смертность от алкоголизма была в 5.8 раза меньше, чем в 1916 году, а к 1925 году она уже увеличилась в 3,6 раза в сравнении с 1920 г.

Аналогичное изменение происходит и с числом задержанных в пьяном виде в 350 городах Америки.

С 539.076 в 1916 году число задержанных снижается до 226.000 в 1920 г. и опять поднимается до 498.752 в 1924 году.

В Финляндии запрет был проведен в 1919 году. Количество же алкоголиков в психиатрических больницах было по отношению ко всем психическим больным:

1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.
7,8%	17,9%	24,5%	32%	41%

В Норвегии в прошлом году запрет был отменен, в значительной мере под давлением развившихся суррогатов алкоголя, частью под нажимом Испании и Франции, потребовавших ультимативно разрешения ввоза крепких вин.

Вот как дело обстоит с запретом. Даже в Америке, где была проведена огромная подготовительная антиалкогольная работа, запрет переживает кризис, и трудно сейчас сказать, как дело пойдет в ближайшие годы.

Правда, в сравнении с другими странами мы имеем следующие преимущества: 1) у нас уничтожена власть капитала вообще и алкогольного капитала в частности (алкогольный капитал в Америке ведет бешеную агитацию против запрета и контрабандным провозом больших количеств спиртных напитков старается подорвать запрет); 2) по высоте душевого потребления спиртных напитков мы всегда занимали по сравнению с другими странами одно из последних мест, и сейчас занимаем такое же положение, так как выпуск 40° в настоящем году все еще на 60 с лишним процентов ниже довоенного выпуска. Мы при этом не забываем, что душевое потребление спиртных напитков отнюдь не определяется только потреблением 40° (а оппозиция оперирует только данными о выпуске 40° до настоящего времени, так и намеченным «пятилеткой» планом дальнейшего выпуска, ни кем, впрочем, не одобренным); необходимо, конечно, учесть и потребление самогона. Все данные, которые имеются в нашем распоряжении, отнюдь не дают основания думать, что мы превысили или даже достигли довоенного уровня потребления спиртных напитков.

В то же время отрицательным фактором является то, что мы в настоящее время находимся лишь в начале выработки организационных форм и методов борьбы с алкоголизмом и воспитания здоровых гигиенических навыков в среде широких масс трудящихся и в особенности подрастающего поколения.

Нужен еще «исторический кусочек времени», чтобы запрет продажи спиртных напитков можно было декретировать не только сверху, но и снизу. Только при декретировании снизу можно у нас успешно провести запрет.

Если бы дело с водкой обстояло в действительности так, как изложено в «тезисах» оппозиции, а именно: «Государственная продажа водки введена была первоначально в виде опыта и с тем, что главная часть дохода от нее пойдет на дело индустриализации. В действительности дело индустриализации только потеряло от введения государственной продажи водки. Опыт следует признать совершенно неудавшимся»; если опыт следует признать совершенно неудавшимся, тогда непонятно, зачем опыт продолжать еще 2—3 года. Логический вывод должен быть такой: опыт совершенно неудачен, надо его немедленно прекратить.

Очевидно, есть еще какие-то важные условия, которые не позволяют выставить лозунг: «прекратить сейчас продажу водки». Но тогда почему «тезисы» оппозиции об этих условиях ничего не говорят?

Напомним, что говорил Троцкий в 1926 году на всесоюзном совещании рабкоров «Рабочей Газеты» по вопросу о борьбе с алкоголизмом: «Разные формы и способы борьбы с пьянством испробованы и будут пробоваться и впредь. Но основной метод борьбы, это — культурный под'ем самой массы, создание в ней опорного боевого отряда по борьбе с алкоголизмом. Потребность в алкоголе, в отравляющем, в искусственно возбуждающем напитке очень сильна в городах у рабочих».

С этими положениями нельзя не согласиться. Правильно поэтому было и положение Троцкого: «Ближайший период должен быть периодом героической борьбы с алкоголизмом».

Но с этим положением в резком противоречии стоит декларация оппозиции об осуществлении запрета продажи водки в 2—3 года.

Борьба с алкоголизмом в настоящих условиях может быть направлена главным образом по линии организации пролетарской общественности и поднятия культурного уровня трудящихся. Разумеется, что в системе мероприятий по борьбе с алкоголизмом значительную роль играют предупредительно-оздоровительные меры, которые должны базироваться на школе, рабочих клубах, избах-читальнях, домах крестьянина, красных уголках, разного рода медико-санитарных учреждениях и т. п. Целый ряд соответствующих постановлений законодательных органов определяет основное направление в борьбе с алкоголизмом в указанном разрезе. В этом отношении особенно важны декрет СНК РСФСР от 11 сентября 1926 года, возлагающий ряд обязательств по борьбе с алкоголизмом на Наркомздрав, Наркомпрос, Наркомвнудел и Наркомюст, декрет СНК РСФСР, от 16 октября 1927 года, о работе местных исполнительных комитетов в области борьбы с алкоголизмом и декрет СНК РСФСР, от 4 марта 1927 года, о мерах ограничения продажи спиртных напитков.

Напомним, что декрет Совета Народных Комиссаров от 4 марта 1927 г. предоставляет право Совнаркомам автономных республик, краевым, областным, губернским и окружным исполкомам «совершенно прекращать, в соответствии с постановлениями общих собраний граждан отдельных поселений или соответствующих им организаций, а также общих собраний рабочих отдельных предприятий и рабочих поселков, торговлю крепкими напитками в пределах отдельных районов».

К сожалению, мы таких постановлений рабочих пока почти не имеем.

Основные мероприятия по борьбе с алкоголизмом должны, по нашему мнению, заключаться в следующем:

1) Привлечь партийные, советские и профессиональные органы к энергичному и систематическому осуществлению мероприятий, намеченных в указанных выше постановлениях СНК.

2) Необходимо развить широкое абстинентское движение в первую очередь среди рабочих, с максимальным вовлечением и жен рабочих и рабочей молодежи.

3) Поставить в школе антиалкогольное воспитание детей и развить антиалкогольное просвещение во всей системе внешкольного образования.

4) Выделить из государственного и местного бюджетов специальный фонд для борьбы с алкоголизмом.

5) При проектировании хозяйственного плана исходить из необходимости систематического снижения потребления спиртных напитков в городах, замены спиртных напитков другими напитками (молоко, минеральные и фруктовые воды, чай и проч.) и свертывания мест продажи спиртных напитков, при чем при определении размеров и темпа этого сокращения не могут быть не учтены на ближайшие годы соображения хозяйственно-финансового характера и необходимость дальнейшего вытеснения и борьбы с самогоном.

Мы не считаем возможным сейчас определить срок, когда можно будет запретить производство и продажу всех спиртных напитков; не только водки, но и пива, и вина, ибо алкоголизм не приносит меньше вреда в Германии (пиво) или во Франции («доброе вино»).

Между тем «тезисы» оппозиции ставят акцент только на водке и на прекращении государственной продажи ее. (Не означает ли требование отмены государственной продажи водки согласия на оставлении частной продажи ее?). Этим требованием оппозиция показывает, что она не делает разницы между Советским государством и любым буржуазным государством и не оценивает того важного факта, что в руках Советского государства монополия продажи спиртных напитков является необходимой предпосылкой организации потребления и подготовки успеха полной ликвидации алкоголизма.

Мы должны делать и будем делать все возможное для ликвидации алкоголизма в возможно короткий срок. Но этот срок, к сожалению, не может быть назначен декретом. Можно через 2—3 года издать декрет о прекращении продажи водки, но при этом нет никакой гарантии, что еще через 2—3 года не придется вводить опять эту продажу. Уменьшение и ликвидация алкоголизма должны итти, с одной стороны, путем постоянного ограничения производства и предложения спиртных напитков, а, с другой стороны, путем ограничения спроса со стороны масс нашего населения.

Срок ликвидации алкоголизма будет зависеть при успешном развитии социалистического строительства от того, с какой быстротой нам удастся перевоспитать широкие массы трудящихся, сорганизовать широчайшее движение за трезвое социалистическое строительство и воспитать трезвое подрастающее поколение.

Эту реальную программу необходимо противопоставить кавалерийскому наскоку оппозиции на алкогольную проблему с «рецептом» ликвидации алкоголизма в 2—3 года.

З. ДЕЙЧМАН.

Кулак и оппозиция.

Контртезисы оппозиции по вопросу о работе в деревне и о пятилетнем плане народного хозяйства подводят идеологическую базу под ту борьбу, которую с большой силой и малым успехом развернула оппозиция за последнее время. В основном и те и другие контртезисы исходят из общего для оппозиции неверного представления о классовых соотношениях в Советском Союзе на данном этапе развития. Если контртезисы по пятилетке не могут не признать, что «роль частника за последнее время падала относительно», то для построения своего понимания соотношения классов в Советском Союзе оппозиция со всей силой «наперла» на кулака, всячески выпячивая на первый план его рост. И контртезисы по деревне и по пятилетке пронизаны явно выглядывающей кулакобоязнью. От утверждения тов. Каменева в 1925 г., что кулак «регульнул» наш экспортно-импортный план, до тезиса о «возникающих зародышах двоевластия, угрожающих диктатуре пролетариата»,—таков путь оппозиции. Поэтому необходимо со всей отчетливостью поставить вопрос о реальном весе кулацких элементов деревни, не только о численности этого слоя деревни, но и о его экономическом могуществе, поскольку последнее выражает реальную силу кулачества правильней, чем его (кулачества) численность.

Но, к сожалению, по этому существеннейшему вопросу в нашей экономике и нашей политики мы не имеем цифр, могущих обосновать вполне достоверные заключения. То, чем пользовалась до сих пор наша статистика—группировка крестьянских хозяйств по размерам их посевов,—не может служить показателем ни величины кулацких элементов деревни, ни их значения. Национализация земли, ее почти сплошной передел по душам в значительной части сократили число и значение крупнопосевных хозяйств. С другой стороны, подушевое наделение землей в деревне передвинуло в ряды многопосевных значительные кадры многосемейных, хотя и мало обеспеченных слоев деревни. Чтобы отчетливей показать резкое сокращение как абсолютного, так и относительного значения многопосевных хозяйств, приведу недавно законченные разработкой и находящиеся в печати данные комиссии по истории аграрной революции при Коммунистической академии. Эти данные ценны тем, что дают возможность проследить развитие ряда волостей от доктябрьского периода до 1926 года включительно.

Прежде всего обращает на себя внимание почти полное исчезновение в рассматриваемых волостях Центрально-Черноземной области хозяйств с посевом свыше 16 десятин. В Дарищенской волости, Тульской губ., процент таких хозяйств в 1917 году был равен 6,3, в 1925 г. этот процент равен 0,2. В Печаевской волости, Тамбовской губ., в 1917 году хозяйств с посевом свыше 16 десятин было 2,3 проц., в 1925 году таких хозяйств совсем не оказалось; в Николо-Кабаньевской волости той же Тамбовской губернии, в 1917 г.—4,4 проц., в 1925 году—0,4 проц. То же имеем и в других волостях того же Центрально-Черноземного района. В 1926 году процент таких хозяйств (с посевом свыше 16 десятин) вырастает, но эта группа хозяйств продолжает оставаться весьма незначительной величиной. В Дарищенской волости их процент равен 0,8, в Николо-Кабаньевской в.—1,0 проц., в других волостях роста таких хозяйств нет. Как видим, несмотря на абсолютный рост крупных хозяйств в некоторых волостях, их относительное значение на общем фоне мелких крестьянских хозяйств продолжает оставаться незначительным. И данные ЦСУ говорят о небольшом весе крупных крестьянских хозяйств в сельском хозяйстве Союза. По РСФСР в 1926 году, по этим данным, было 0,8 проц. хозяйств с посевом свыше 16 десятин.

Следует напомнить, что Ленин, произведя в 1908 году классовую разбивку хозяйств, исходя из размеров их землеобеспеченности, относил хозяйства, владевшие от 15 до 20 десятин земли (что соответствует примерно 10—13 десятинам посева), к «среднему крестьянству», и лишь хозяйства, владевшие свыше 20 десятин, относились им к владениям сельской буржуазии. Такое деление было вполне законным, так как средняя надельная обеспеченность крестьянского хозяйства колебалось от 5 до 9 десятин. Выходя же за пределы своего надела, крестьянское хозяйство вынуждено было платить за землю крупные суммы, а наличие этих сумм уже само говорило о мелкокапиталистическом характере хозяйства.

Таким образом, мы можем заключить, что попытки социально распределить крестьянство по размерам их посевов заранее обречены на неудачу представляя по существу гадания на кофейной гуще. И если оппозиция в своих контртезисах о работе в деревне для доказательства роста капиталистической аренды и наемного труда суммирует все хозяйства свыше 6 десятин, не указав одновременно, что речь идет о средних по размеру посева хозяйствах, что статистические данные не говорят о значительном росте крупных по посеву хозяйств, и таким образом ни таблица о распределении аренды, ни таблица о найме рабочих не говорят еще о росте капиталистических групп деревни,—если оппозиция не подчеркнула этого, то это показывает, что не реальное социальное лицо деревни пытались изобразить контртезисы, а надуманную схему, в корне своем неверную.

Не лучше обстоит с анализом социального расщепления крестьянства через число голов рабочего скота, а тем более скота вообще. И здесь необходимо отметить резкое сокращение числа и доли хозяйств, владеющих более чем двумя лошадьми. С одной стороны, такое ограничение числа многолошадных хозяйств явилось следствием перераспределения общего числа лошадей внутри крестьянства за годы революции; с другой стороны, слабое нарастание многолошадных хозяйств является следствием резкого сокращения числа многопосевных хозяйств. По данным ЦСУ, по РСФСР процент хозяйств с 3 головами рабочего скота и более равен в 1926 г. 5,6, но сюда вошли самые различные районы РСФСР: от Дальневосточного края, где процент таких хозяйств равен 29,1, до потребляющей полосы, где хозяйства с 3 головами рабочего скота и более занимают 0,6 проц. всего числа хозяйств.

Значительно более приближается к классовому расщеплению хозяйств распределение всего числа хозяйств по обеспеченности скотом и инвентарем. Пользуясь материалами той же комиссии по аграрной революции, мы выделили пять групп хозяйств по следующим признакам:

I. Хозяйства без рабочего скота и без плугов.
II. Хоз. без раб. скота с плугами и с 1 головой рабочего скота, без пахотных орудий.
III. { Хоз. с 1 гол. рабочего скота с пахотными и усовершенствов. орудиями.
" " 2 " " " без усовершенствов. орудий.
IV. { " " 2 " " " с усовершенствован. орудиями.
" " 3 " " " без усовершенствован. орудий.
V. " " 3 " " " с усовершенствован. орудиями.

И такое распределение хозяйств, конечно, весьма далеко от того, чтобы дать возможность взвесить количественный вес социальных групп деревни. Но она больше других группировок по натуральным имущественным признакам приближает нас к выяснению этого соотношения.

Чтобы не загромождать статьи большими таблицами, приведу движение групп, начиная с III.

Годы	Тульская губ. Дарищенская волость. III	IV	V	Тамбовская губ. Николо-Кабаньевск. вол. III	IV	V	Курская губ. В.-Деревенск. вол. III	IV	V
1917	24,0	16,2	12,8	22,4	19,7	7,5	57,6	11,4	5,7
1924	61,9	7,9	0,8	45,5	4,9	0,4	66,7	1,3	0,1
1925	57,2	3,9	0,4	40,4	3,2	0,3	67,1	1,9	0,3
1926	59,5	5,6	0,3	49,5	5,4	0,6	64,4	2,1	0,3

Приведенная таблица, как и выше приводившиеся данные распределения хозяйств по рабочему скоту и посеву, говорит о весьма значительном сокращении доли крупных хозяйств.

Хозяйства с 3 головами рабочего скота и усовершенствованным инвентарем в 1917 г. составляли: по Дарищенской волости 12,8 проц., в 1926 г. лишь 0,8 проц. (сокращение в 16 раз), по Николо-Кабаньевской волости за соответствующие годы—7,5 проц. и 0,6 проц. (сокращение в 12,5 раз), по Вышне-Деревенской волости—с 5,7 проц. до 0,3 проц. (сокращение в 19 раз). Значительно сократились группы и двухлошадников с усовершенствованным инвентарем. Выросла по своему значению в общей массе хозяйств группа однолошадников с инвентарем и двухлошадников без усовершенствованного инвентаря, т.-е. группы, составляющие кадры середняцких хозяйств. Следует обратить внимание на довольно приглушенный темп роста крупных хозяйств, удельный вес которых продолжает оставаться весьма незначительным.

Но было бы безусловно неправильным из данных о весьма ограниченном числе крупных по посеву и рабочему скоту хозяйств делать заключение об отсутствии кулацких, мелкокапиталистических хозяйств в советской деревне. Ряд других данных, вполне достоверных говорит не только о наличии эксплоататорского слоя в деревне, но и о довольно большом распространении форм эксплоатации и зависимости в деревне. Так, по исчислениям т. Ларина, основанным на работах двух специальных комиссий, кулацкие хозяйства нанимали в 1926—27 г. 1.500 тыс. батраков из общего числа в 3,1 млн. сельскохозяйственных рабочих. С другой стороны, и местные наблюдения, и статистические данные говорят о значительном распространении сдачи скота и инвентаря в наем бедняцким хозяйствам для обработки их надела. Что эта сдача играет довольно видное место в доходах известной группы хозяйств, видно из следующих данных. В группе хозяйств со стоимостью средств производства свыше 1.400 руб. доход от сдачи скота и инвентаря составлял по степи Украины 79,2 р., Северному Кавказу—49,3 руб., Новосибирскому округу—72,8 руб. и представлял 12,2 проц. «условно-чистого» дохода хозяйства по степи Украины, 5,2 проц.—по Сев. Кавказу и 9,4 проц.—по Новосибирскому округу. Выделяя кулацкие хозяйства по ряду признаков (см. об этом статью т. Ларина в «Правде» от 7 ноября), особая комиссия насчитала по СССР 4 проц. кулацких семей. Очевидно, что распространенность социальных связей и отношений в деревне должна дать возможность выделить основные классовые группы по степени развитости в отдельных хозяйствах социально-противоречивых отношений. К числу таких отношений, регистрируемых статистикой, следует отнести наем-продажу рабочей силы, наем-сдачу скота и инвентаря, крупную аренду земли, наличие торгово-промышленного заведения. До последней динамической переписи в 1927 г. единственный материал, который можно было группировать по указанным признакам, представляют в известной мере бюджеты крестьянских хозяйств. Следует отметить, что и бюджетное описание хозяйств до последнего времени страдало рядом весьма существенных недостатков, главным образом по линии правильной экономической характеристики некоторых регистрированных отношений. Но из существующих материалов по описанию крестьянских хозяйств это наиболее обстоятельные и достоверные. Метод группировки этого материала подсказан задачей группировки—выделить социально отличающиеся группы хозяйств. Признаки, отличающие хозяйства по их социальному лицу, были даны анализом тех же хозяйств по их размерам, выраженным в стоимости средств производства. Теперь вырастает вопрос о необходимости количественного разграничения действия отдельных признаков, ибо лишь размер и об'ем того или иного социального отношения могут характеризовать степень превращения мелкого крестьянского хозяйства в пролетарское или буржуазное.

Принимая во внимание, что в большинстве крестьянских хозяйств, даже стоящих на пути превращения в пролетарское или буржуазное, эти социальные соотношения уживаются с собственным хозяйством и количественно не всегда велики, выделяя хозяйства в отдельные группы, мы проводили минимальные количественные грани.

В низшую группу хозяйства были отнесены хозяйства с продажей рабочей силы свыше 50 дней. Не совсем точно название этой группы хозяйств, как пролетарской (I), но бесспорно, что это—наиболее близкая к батрацким хозяйствам группа.

В группу бедняцких-полупролетарских хозяйств (II) выделены хозяйства, либо продававшие рабочую силу от 20 до 50 дней, либо нанимавшие скот свыше 20 дней, либо инвентарь свыше 10 дней. Середняцкие хозяйства, т.-е. хозяйства самостоятельных производителей, были разбиты на две группы: 1) хозяйства с минимально развитыми социально-производственными связями (продажа рабочей силы или наем рабочих до 20 дней, наем или сдача рабочего скота до 20 дней, наем или сдача инвентаря до 10 дней) (III) и 2) хозяйства, у коих отношения эксплоатации преобладают над отношениями зависимости, но не выходят за пределы при найме рабочей силы 50 дней. Сюда же попали и хозяйства, сдающие скот на срок свыше 20 дней и инвентарь свыше 10 дней (группа IV). Не имея значительно развитых эксплоататорских тенденций, эта группа хозяйств социально не выделяется из основного слоя самостоятельных (середняцких) хозяйств. Вместе с тем, отпуская свои средства в другие хозяйства или нанимая рабочую силу от 20 до 50 дней, эти хозяйства выделяются в среде середняцких хозяйств наличием у них, хоть и в небольших размерах, элементов предпринимательства. Хозяйства с наймом рабочей силы свыше 50 дней относились к высшей группе. Наем в таких пределах не делает еще всю массу этих хозяйств капиталистическими, но эти хозяйства выделяются из общей массы крестьянских хозяйств размерами найма рабочих и поэтому выделены в отдельную группу хозяйств. Таким образом,

---

ных процессов, неустранимых по техническим причинам (железнодорожный транспорт, часть лечебных учреждений, часть сезонных работ и т. п.), а равно среди распыленного труда (домашняя промышленность, батрачество).

Продолжительность отпусков за время с 1920 по 1926 г. промышленных рабочих возросла в среднем с 5,8 дня на 1 рабочего до 14,1 дня.

При этом по отдельным производствам с большей вредностью средняя длительность отпусков значительно выше, например, в металлообрабатывающей промышленности—16,1, кожевенной 16,9, полиграфической—24,1.

Одно из важнейших завоеваний рабочего класса—ежегодный 2-недельный отпуск с сохранением содержания—проведено в жизнь, вопреки уверениям оппозиции и врагов советской власти, будто мы идем на его сокращение и тем самым отступаем от норм КЗоТ, ухудшая положение рабочего класса.

Чем можно об'яснить из года в год рост продолжительности отпусков? Тем, что в основных вопросах КЗоТ мы не делаем никаких отступлений и в полном соответствии с ним проводим дополнительные отпуска по вредности, что вместе с основным 2-недельным отпуском увеличивает среднюю продолжительность ежегодных отпусков до 14 дней, оплачиваемых полным заработком.

Одной из важнейших задач охраны труда по нашему трудовому законодательству является проведение мероприятий по оздоровлению обстановки труда в предприятиях и надзор за трудовым законодательством.

И здесь, несмотря на все недостатки в области охраны труда, мы имеем за последние три года значительные достижения по сравнению с печальным прошлым нашей фабрично-заводской обстановки.

Некоторый количественный рост несчастных случаев надо отнести прежде всего за счет лучшей постановки дела регистрации их и расширения перечня причин несчастных случаев, подлежащих обязательной регистрации. В целях устранения всяких споров при определении размера пособия по увечью предприятия обязуются регистрировать все несчастные случаи как на самом предприятии, так и вне его, не связанные с работой по найму, начиная с простой царапины до смерти включительно.

Наконец, для об'яснения причин роста несчастных случаев не надо забывать и крайне низкого технического уровня нашей промышленности. Травматизм (несчастные случаи) является ярким выражением именно технической отсталости промышленности.

И все же, несмотря на рост общего числа несчастных случаев, борьба за устранение тяжелых и смертельных случаев дала свои положительные результаты. Число смертельных случаев по СССР уже остановилось на цифре 0,06—0,07 на 1.000 рабочих. А отдельные обследования выявили еще более яркие достижения. Так, по Москве и Московской губернии тщательное изучение специалистами несчастных случаев на 9 крупнейших текстильных фабриках с 45.000 рабочих доказало, что по сравнению с довоенным временем при общем увеличении числа несчастных случаев коэффициент смертельных случаев на 1.000 рабочих упал с 0,05 в 1912 г. до 0,02 в 1926 г., а число тяжелых случаев, закончившихся инвалидностью, понизилось на 1.000 рабочих с 4,3 в 1912 г. до 0,42 в 1926 г.

Такая же картина получилась при изучении травматизма на 9 крупнейших металлозаводах Москвы и Московской губ. с 20.578 рабочими: общее число несчастных случаев увеличилось, а смертельные случаи снизились с 0,5 до 0,1 на 1.000 рабочих и тяжелые случаи, закончившиеся инвалидностью, уменьшились с 9 9 на 1.000 рабочих в 1912 г. до 1,2 в 1926 г.

О том, что оздоровление обстановки труда действительно происходит, говорят и данные об ассигнованиях на технику безопасности и санитарии по линии промышленности.

Динамика расходов на охрану труда в РСФСР.

	Общая сумма (в тыс. руб.)	на 1 рабоч.
1924—25 г.	15.542	13 р. 72 к.
1925—26 г.	20.683	14 р. 53 к.
1926—27 г.	29.758[1])	17 р. 70 к.

Помимо этих основных мероприятий по линии охраны труда, направленных к оздоровлению обстановки труда в предприятии, нашим законодательством о труде предусматривается ряд предупредительных мер, как-то: спецодежда, спецпитание, очки, респираторы и т. п., которые в производственной обстановке играют немаловажную роль.

И здесь, несмотря на все недостатки и грубые ошибки, которые подлежат немедленному исправлению, к чему уже приступлено и ведется большая подготовительная работа, мы имеем, вопреки утверждениям оппозиции, постепенное улучшение.

Общие ассигнования крупной промышленности СССР на спецодежду и спецнормы возрастают с 20,1 млн. руб. в 1924—25 г. до 28,0 млн. руб. в 1926—27 г., а ассигнования на 1 рабочего соответственно с 12,9 руб. до 14,0 руб.

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА.

Характер нашей безработицы совершенно отличен от безработицы капиталистических стран. Наша безработица не является показателем кризиса промышленности, следствием выбрасывания рабочих с фабрик и заводов. Наша безработица в части индустриальных рабочих является в значительной степени результатом текучести состава рабочей силы. Если взять процент безработных по индустриальной группе, то он, по отношению ко всем рабочим, занятым в нашей промышленности, не превышает того нормального процента, который необходим промышленности для изменения состава рабочей силы, для пополнения необходимой рабочей силой в связи с текучестью состава, а также естественным износом рабочей силы. Основная масса безработных по преимуществу состоит из лиц неквалифицированного труда, либо никогда не работавших по найму и впервые предлагающих свой труд, либо из рабочей силы с небольшим трудовым стажем.

Есть еще одна особенность нашей безработицы, которая касается главным образом лиц интеллигентского труда. В условиях пролетарской диктатуры прежняя средняя буржуазия и высшее чиновничество дореволюционной России, вследствие развала прежнего семейного уклада и быта, была вынуждена пойти на службу в государственные учреждения и торговые предприятия, тем самым увеличивая в городах предложение интеллигентского труда, который государство, по его состоянию и его политике управления, не может целиком и полностью удовлетворить.

О составе нашей безработицы говорят следующие данные:

Изменение числа безработных в СССР (по 281 б. труда).

СРОКИ.	Общее количество безработн.	В том числе: Индустр.	Из них: металл.	текстил. (б/неквалифиц.)	Строит.	Интелл. труда.	В том числе конторск. служащих	Неквалиф.
На 1-е янв. 26 г.	951173	139391	37298	18603	48802	190233	120257	503546
		14,7	3,9	2,0	5,1	20,0	1,3	52,9
На 1-е янв. 27 г.	1310488	207907	63459	31039	70974	249347	173606	688050
		15,9	4,8	2,4	5,4	18,9	13,2	52,7
На 1-е апр. 27 г.	1447869	240326	70457	31906	96753	283811	202823	758078
		16,3	4,7	2,2	6,6	19,3	13,7	51,4
На 1-е июля 27 г.	1216906	202731	61460	26511	77676	260583	188797	606546
		16,7	5,1	2,2	6,4	21,4	15,5	49,8
На 1-е авг. 27 г.	1037884	174422	53327	23392	45559	245557	177429	513902
		16,7	5,1	2,3	4,4	23,7	17,1	49,8
На 1-е сент. 27 г.	1025310	170485	52302	19893	39566	255510	180917	501788
		16,5	5,1	1,9	3,8	24,9	17,6	49,0
На 1-е окт. 27 г.	1048986[2])	н. св.	н. св.	н. св.	н. св.	н. св.	н. св.	н. св.

Примечание: При сопоставлении данных на 1-е августа 1927 г. с данными за предшествующие периоды необходимо иметь в виду пост. НКТ СССР от 28 марта 1927 г., № 61, огранич. регистр. безработных не работавших по найму.

Число работающих 1925/26 г. . . . 9 милл.
" " 1926/27 г. . . . 9 550.000.

Эта таблица подтверждает только-что сказанное нами о характере имеющейся безработицы. Кроме этого, если сравнить рост числа рабочих в промышленности за последние годы с движением данных о безработице индустриальных групп, то мы увидим, что процент безработных к числу работающих падает [3]).

Политика нашей партии в области борьбы с безработицей достаточно известна, о ней излишне распространяться. К ней оппозиция не сумела и не может ничего нового прибавить. Мы подчеркнем лишь один из проводимых методов борьбы. Данные о составе безработицы достаточно ярко говорят в том, что сугубое внимание должно быть обращено на правильное распределение рабочей силы, так как это играет колоссальную роль в деле преодоления существующих размеров безработицы индустриальной группы. Увеличивающийся с каждым годом охват спроса и предложения труда биржами труда показывает, что мы идем по правильному пути.

% принятых через биржу труда ко всему числу принятых.

Периоды.	По губ. и окр. гор. РСФСР.	В том числе: Москва.	Ленингр.	По окружн. городам УССР.
Октябрь—декабрь 1925 г.	27,2	26,1	23,6	31,0
Январь—март 1926 г.	27,4	28,6	26,5	44,3
Апрель—июнь 1926 г.	32,2	39,6	27,7	36,6
Июль—сентябрь 1926 г.	30,8	38,3	20,8	42,1
Октябрь—декабрь 1926 г.	38,3	48,9	36,4	51,2
Январь—март 1927 г.	54,3	66,2	67,2	59,5
Апрель—июнь 1927 г.	70,6	83,9	73,6	—

Одновременно принимаются все меры к тому, чтобы ослабить последствия безработицы, меры, имеющие целью помочь безработным продержаться этот период и сохранить таким образом рабочую силу до периода, когда она потребуется производству.

И ассигнования на борьбу с безработицей со стороны государства и мест возрастают с 22,35 млн. рублей в 1924 г. до 146,0 млн. руб. в 1928 г. Ассигнования профсоюзов возрастают с 4 млн. р в 1924 г. до 15 млн. р. в 1927 г. Наконец, увеличивается до 2.020 число трудовых коллективов, охватывающих 100 тысяч человек, расширяются общественные работы и т. д., и т. п.

В планах развития нашего хозяйства предусмотрена организация многолетних общественных работ, которые дадут возможность значительно усилить использование безработных (Волго-Дон, Семиреченская ж. д., электростроительство и т. д.).

И ничего нового в этой области не может предложить нам оппозиция. Чтобы хоть что-нибудь сказать, ей приходится высасывать лишь такие «новые» идеи, как предложение об удлинении сроков выдачи пособий по безработице до 1—1½ лет. Опоздали, уважаемые! Наши страховые кассы уже выдают пособие по безработице в течение 1½ лет (18 месяцев) с перерывом в три месяца (по 9 месяцев в течение 2 лет). И это известно каждому рабочему в СССР!

По линии социального страхования в нашем трудовом законодательстве осуществлены главнейшие требования международного рабочего движения: полное от всех видов потерь трудоспособности и безработицы социальное страхование за счет нанимателей и при самоуправлении застрахованных.

Осуществляется ли это на деле? На этот вопрос лучше всего дают ответ следующие данные.

Приход соцстраха возрастает в общей сумме с 474 млн. руб. в 1924—25 г. до 946 млн. руб. в 1927—28 г., что на одного застрахованного дает соответственно увеличение с 70 р. 50 к. до 103 р. 80 коп.

Число застрахованных и обеспечиваемых.

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Предположит. 1927-28 г.
Число застрахованных	6.620.000	8.166 000	8.900.000	—
Пенсионеров	440.000	576 000	668.500	815 000
Безработных	290.900	330.000	463.900	725.000
Послано в сан. и д./о.	316.000	351.000	514.000	523.000

Размеры обеспечения (средние по СССР).

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Пособие по вр. нетруд.	фактический заработок.		
Пенсия инвалид	12 р.	17 р.	20 р.
Пенсия семей	9 р.	12 р.	15 р.
Пособия по безработице	8 р.	11 р.	15 р.
Пособия на прием. ухода едни.	17 р.	23 р.	21 р. 60 к.
Пособия корм. реб. ежемес.	4 р.	6 р.	5 р. 48 к.
Пособия погреб. взросл.	19 р.	45 р.	29 р. 10 к.
Пособия погреб. детей	19 р.	22 р.	—

Итак, на протяжении 10 лет диктатуры пролетариата наше трудовое законодательство, несмотря на все тяжелые периоды хозяйственного развития страны (военный коммунизм, переход к новой экономической политике, восстановление промышленности), по основным вопросам рабочего законодательства осталось незыблемым и мы не сделали ни одного существенного отступления от КЗоТ, ухудшающего положение рабочего класса в целом.

Конечно, по отношению ко всему законодательству о труде мы этого сказать не можем, но эти изменения в первую голову касаются вопросов усиления трудовой дисциплины, поднятия производительности труда и правовых гарантий, борьбы с браком по вине рабочего, требования более внимательного отношения к своим обязанностям и к государственному имуществу и, наконец, ограничения прав тех, кто совершил общественно-наказуемый проступок (это, гл. обр., ст. 47, 83 КЗоТ).

И хотя они относятся или, вернее, могут относиться ко всем лицам наемного труда, но ни в какой мере не понижают общего материального уровня рабочего класса и не затрагивают его насущных интересов. Более того, эти изменения при общей политике рабочего класса, направленной на усиление трудовой дисциплины, на всемерное поднятие производительности труда, жизненно необходимы, и каждый сознательный рабочий понимает их целесообразность. Демагог из оппозиции может иметь успех по этим отступлениям от КЗоТ лишь среди лентяев и несознательных рабочих.

Более серьезные отступления от КЗоТ допущены для лиц наемного труда, занятых в отдельных отраслях народного хозяйства, а именно: батраков в крестьянских хозяйствах не кулацкого типа, пастухов, сезонных рабочих и служащих, временных рабочих и служащих, вольнонаемных рабочих и служащих Наркомвоенмора, работников полумилитаризованного труда—мест заключения и милиции, домашних работников и учеников у кустарей, ремесленников, в промысловой кооперации и трудовых артелях.

Важнейшие из'ятия, допущенные законодательством о труде для отдельных групп работников, сводятся в основных чертах к следующему:

Нанимателю предоставлено более широкое право увольнения сезонных работников (из-за малой устойчивости сезонных производств), временных рабочих (так как наем производится в этом случае преимущественно на случайные работы) и домашних работников (так как тесная близость нанимателя и домашнего работника не позволяет требовать для всех случаев формального обоснования увольнения). В связи с этим увольнение сезонных работников по окончании сезона производится без предупреждения и выходного пособия, а увольнение временных рабочих, нанятых на неопределенный срок, производится с предупреждением за 1 день или уплатой дневного заработка. В виду зависимости сезонных работ от климатических условий, на них, на основе 8-часового рабочего дня, допущено более широкое применение сверхурочных работ, а в исключительных случаях удлинение рабочего дня по соглашению с союзом, во всех случаях с дополнительной оплатой. Праздничные работы временных работников, нанятых меньше чем на 6 рабочих дней, оплачивается в ординарном размере.

У домашних работниц, в виду невозможности точного учета и контроля и наличия частых перерывов, рабочее время (из нормы 192 часа в месяц) учитывается, главным образом, путем точного определения обязанностей, при чем переработка оплачивается особыми надбавками, включаемыми в основную зарплату.

Отпуска домашние работницы получают на общих основаниях, но сезонные и временные рабочие, в виду того, что отпуск по кодексу дается 1 раз в год, а эти группы работают значительно меньше (временные до 2, а сезонные до 6 мес.), правом на отпуск или компенсацию не пользуются.

Социальное страхование сезонных рабочих и некоторых групп временных (главным образом, малоквалифицированных, полукрестьянских групп) производится на особых основаниях, при чем этим рабочим обеспечение предоставляется не по всем видам. Домашние работницы страхуются по особому тарифу, но пользуются полным обеспечением.

Права работников полумилитаризованного труда (милиция, вооруженная охрана) также отчасти ограничены в некоторых отношениях (работа в некоторых случаях сверх нормы, обязанность выполнять поручения, связанные с опасностью и др.). Все ограничения для этой группы вытекают из особенности строгой дисциплины и из особого характера заданий, выполняемых соответствующими органами.

В отношении труда в сельских местностях особые правила установлены для батраков в трудовых крестьянских хозяйствах, а также для лесозаготовок. В этом случае из'ятия вытекают из того, что работы выполняются по преимуществу крестьянами, в порядке подсобного заработка, при чем работы редко длятся в течение всего года.

В отношении же батраков, кроме того, была учтена необходимость облегчить для крестьян-середняков применение наемного труда, расширить пределы его использования в деревне и содействовать развитию сельского хозяйства.

Однако, чтобы судить о значении и характере этих отступлений, необходимо прежде всего проанализировать как состав наемного труда в этих отраслях народного хозяйства, так и особенности применения их труда здесь.

---

1) По СССР ассигнования на охрану труда составят в этом году 44 млн. руб.

2) На 1-е октября 1927 г. сведения предварительные.

3) См. об этом в нашей статье—«Коммунистическая Революция», № 21—22 с. г.

№ 7 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 7

принявво внимание всю условность количественных граней, выделявших хозяйства в *социально-однородные группы*, мы получили возможность отделить хозяйства, наиболее приближающиеся к полукапиталистической и капиталистической верхушке села (группа V), и низшие группы деревни. (Всюду взято сальдо (разница) в днях найма и сдачи).

Здесь следует отметить тот совершенно недопустимый прием, который *был применен в контртезисах оппозиции* с предварительной сводкой результатов нашей работы, опубликованных в «Контрольных цифрах на 1927—28 год». Несмотря на совершенно ясную оговорку, что речь идет о степени расслоения в наиболее товарных районах СССР, что IV группа хозяйств не может быть *отнесена* в группу мелкокапиталистических хозяйств, контртезисы об'единили группы IV и V как «зажиточных», чтобы несколькими строками ниже, на основе такого недопустимого приема, умозаключить о «правоте оппозиции в оценке роли кулака в деревне». Что *оппозиция не имела никаких оснований* трактовать хозяйства с элементами предпринимательства (IV) как зажиточные, видно из того, что *среди них* было со стоимостью *средств* производства свыше 1.000 руб. по лесостепи Украины лишь 15 проц., а со стоимостью средств производства до 500 руб.—35 проц.: по Уральской области в этой же группе процент хозяйств со стоимостью средств производства свыше *1.000 руб.* — 40 *до 500 руб.* — 12 *проц.*, на Северном Кавказе—свыше 1.000 руб.—58,4 проц., до 500 р.—10,4 проц., по степи Украины—свыше 1.000 руб.—50 проц. и до 500 р.—6,2 проц. Об'единить две социально неравные группы под видом зажиточных, чтобы тут же их выдать как кулацкие хозяйства, вряд ли такой прием может сослужить службу партии, желающей знать правду о социальных отношениях в деревне.

Чтобы определить степень расслоения нашей деревни, сопоставим обеспеченность низшей и высшей групп хозяйств средствами производства. Такое сопоставление дает возможность нам судить о степени расхождения в снабжении средствами производства *отдельных групп* и *покажет* направление, где концентрируются усилия буржуазных групп деревни.

Во сколько раз у высшей группы больше, чем у низшей.	Украина Лесостепь.	Украина Степь.	Северный Кавказ.	Уральская область.
Стоимость средств производства	8,9	4,6	7,6	5,2
Стоимость с. х. машин и орудий	8,5	11,5	39,3	19,8
Голов рабочего скота	4	9	31,8	7,1
Десятин посева	2,4	3,3	5,5	5,6

Приведенная таблица *отчетливо* вскрывает основную *особенность* процессов расслоения советской деревни. Кулацкие группы в нашей деревне выделяются не столько размерами посева, сколько наличием машин и орудий, создающим возможность эксплоатации бедноты и через наем рабочих, и чрез сдачу машин и орудий в чужие хозяйства.

Разработка бюджетных данных дает возможность характеризовать строй хозяйства. Но эти данные еще не дают соотношения различных групп хозяйств. Поэтому путем экстраполирования полученных результатов на данные динамических гнездовых обследований (о методах этого пересчета см. выходящую на-днях работу *«Расслоение советской деревни»*) мы получили ряд цифр, приближающих нас к исчислению соотношения социальных групп в некоторых районах и приходящейся на долю отдельных групп массы средств производства.

Какова же сила кулацких хозяйств по этим данным? Прежде всего отметим, что из *всего числа хозяйств на долю высшей (V)* группы хозяйств *приходилось в лесостепи* и степи Украины—5,2 проц., Сев. Кавказе—5.3 проц. и Зауралье и Предуралье—9,3 проц. хозяйств. На долю этих хозяйств приходилось: по **Украине**: 18,7 *проц. стоимости* с.-х. машин и орудий, 8,7 проц. голов рабочего скота, 8,4 проц. посевов, 10,1 проц. всего проданного всеми хозяйствами, 6,8 проц. всего купленного и 12,8 проц. стоимости с.-х. запасов; по **Северному Кавказу** из стоимости с.-х. машин и орудий 17,5 проц., 14,6 проц. голов рабочего скота, 11,7 *проц. всех посевов*, 12,7 проц. всего проданного и 8,6 проц. всего купленного, 12,8 проц. всех с.-х. запасов: по **Уральской** области—29,1 проц. стоимости с.-х. машин и орудий, 18,4 проц. голов рабочего скота, 19,8 проц. всего посева, 24 проц. всего проданного, 17,8 проц. всего купленного и 18,4 проц. с.-х. запасов.

Как видим, даже в наиболее товарно развитых районах сельского хозяйства значение кулацких хозяйств далеко от того веса, *который им придают оппозиционные экономисты*. И в этих районах, как и в большинстве других районов СССР, середняк продолжает оставаться «центральной фигурой земледелия». Несомненно имеющийся рост кулацких хозяйств за годы нэпа не дает оснований для тех исключительно пессимистических заключений, *которыми насквозь пропитаны и тезисы и тактика оппозиции*

А. ГАЙСТЕР.

Против троцкистской клеветы.

(Отклики на контртезисы троцкистов «О работе в деревне»).

В ответ на контртезисы троцкистской оппозиции «О работе в деревне» редакцией *«Дискуссионного Листка»* получен ряд статей и заметок, главным образом от товарищей, работающих на местах, в деревне. Подавляющее большинство авторов этих статей и заметок решительно отвергает троцкистские контртезисы.

Тов. **К. Сидоров** (московская организация) уличает авторов контртезисов в подтасовывании цитат из Ленина, в умышленном замалчивании наиболее конкретных ленинских формулировок.

«Грубым издевательством над памятью Ленина является тот факт,—*пишет тов. Сидоров*,—что *оппозиционеры*, раскольники партии и изменники делу рабочего класса, называют себя большевиками-ленинцами. Их контртезисы «О работе в деревне», хотя и начинаются цитатами из Ленина, с ленинизмом ничего общего не имеют. Наоборот, под шумом этих цитат оппозиция пытается перетащить партию с ленинской линии в крестьянском вопросе *на троцкистскую*. В *первом* параграфе троцкистских контртезисов утверждается, что ЦК вульгаризирует ленинскую постановку о диктатуре пролетариата и ведет политику закрепления капитализма в деревне. *Но на деле* вульгаризаторами оказываются именно троцкисты. Считая неверной мысль тезисов о том, что при диктатуре пролетариата меняется ход развития сельского хозяйства, оппозиция ссылается на Ленина. Приведя его цитату о том, что при *частной собственности* на средства производства основа капитализма остается, троцкисты умышленно *не продолжили мысли Ленина*, *а он* далее там же пишет: «**и диктатура пролетариата есть единственное средство победоносной борьбы с этой основой, единственный путь к уничтожению классов»**... (см. т. XVII, стр. 387, изд. 1925 г.). На III всероссийском с'езде профсоюзов в 1920 г. Ленин говорил по этому же поводу: «Тут перед нами выступает значение диктатуры пролетариата *в новом свете: пролетариат должен* выступить в настоящий момент в роли организатора. Мы должны организовать *хозяйство на новых основах*, воспользовавшись плодами и культурой капитализма. Тут задача не только организаторская, но и воспитательная, и именно поэтому эта задача много труднее, чем задача военная. Победить свободную торговлю энтузиазмом, самопожертвованием, отвагой нельзя. **Нужна деятельная работа, нужно отвоевывать вершок за вершком, нужны организующие силы пролетариата**,—словом, *можно победить лишь тогда, если* пролетариат сможет осуществить свою диктатуру как величайшую организованную и *моральную* силу всех трудящихся и в том числе трудящихся непролетарских масс» (там же, стр. 102).

Так же точно оппозиция поступила и со второй цитатой. Да, Ленин писал, что «мелкое производство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, *ежечасно*, стихийно и в массовом масштабе». Но он тут же продолжает, что именно «по всем этим причинам *диктатура пролетариата необходима*»... и что «опыт победоносной диктатуры пролетариата в России показал *наглядно* тем, кто не умеет думать или кому не приходилось размышлять о данном вопросе, что **безусловная централизация и строжайшая дисциплина** *пролетариата* **является одним из основных условий для победы над буржуазией»** (т. XVII, стр. 118. Подчеркнуто *автором статьи*).

Из приведенных отрывков видно, кто искажает мысль Ленина и кто имеет право *называться большевиками-ленинцами*. Во всех предложениях по деревенскому, как и по всякому другому, вопросу у оппозиции нет ни грана ленинского духа. Вожди оппозиции поняли только букву в ленинизме, а не его дух, и пытаются втирать очки партийной массе путем подтасовывания цитат из Ленина».

Большая часть товарищей касается, как и следовало ожидать, наиболее важного, злободневного и вывихнутого оппозицией *вопроса о классовом расслоении деревни, о борьбе с кулаком и о помощи* бедноте.

Основываясь на местном опыте, товарищи решительно не соглашаются с той оценкой положения в деревне, какая дана в троцкистских контртезисах.

«Неправда, что командные высоты в деревне находятся в руках кулаков или что дело идет к этому,—пишет тов. **Тихомиров** (Левашевская вол., Костромской губ.),—Мы тесним кулака, а не он нас. В прошлом году частник владел 45 процентами всего торгового *оборотного капитала в нашей волости*. В нынешнем году доля частника упала до 12 процентов; остальное—в руках *кооперации и госторговли*. Ни в каких руководящих органах волости кулаками и не пахнет».

«Оппозиция распространяет неправду, говоря, что партия забыла о бедняке,—заявляет тов. **С. Грачов** (село Катайск, Шадринский округ, Уральской области).—*Наш Катайский район* в текущем году получил 350 тыс. рублей бедняцкого кредита сроком на 5 лет. *На каждое бедняцкое хозяйство* пришлось по 150 руб. В результате полученного бедняками кредита в районе организовалось 73 машинных товарищества. Общественные машины полностью обслуживают нужды своих членов да еще работают и на стороне. Посевная площадь бедняков в результате всего этого выросла на 1.025 десятин (на 33 проц.)».

Тов. **Налимов** (*бердичевская организация*) *сообщает некоторые результаты* специальной проверки выполнения директив партии о помощи бедноте в Бердичевском округе:

«Данные о движении основных фондов *помощи деревне*,—*пишет он*,—показывают, во-первых, общее увеличение их и, во-вторых, совершенно правильное, соответствующее политике партии, распределение их между различными социальными слоями крестьянства. Например, сельхозкредит.

В 1925—26 г. в округе было выдано кредита 1.040.600 р. Распределен он был так: бедняки получили 47,7 проц. всей суммы, коллективы—18,23 проц., середняки—33,08 проц., зажиточные — 0,99 проц. В 1926—27 г. кредита отпущено *1.500.000 руб. Распределен* так: 60,5 проц. всей суммы—бедноте, 38,5 проц.—середнякам, 0,9 проц.—зажиточным (кредит колхозам включен в рубрики бедняков и середняков).

Фонд кредитования бедноты в 1925—26 г. составлял 65.000 руб., в 1926—27 г.—104.000 р. Из этих 104.000 р. выдано отдельным бедняцким хозяйствам 33.9 проц. всей суммы, бедняцким коллективам — *65 проц.*, *середнякам* — 1,1 проц.

Число освобожденных от сельхозналога *бедняцких хозяйств* в 1925—26 г. составляло 21,8 проц. к общему числу хозяйств, в 1926—27 г.—25,8 проц. и в 1927—28 г.—36 проц.».

Особенное возмущение товарищей вызывает то место контртезисов, где сказано, что *«деревня за последние годы далеко шагнула по пути капиталистического развития»*.

«Это сплошная ложь,—пишет тов. **Козлов** (с. Заломелье, Иваново-Вознесенской губ.).—*Улучшается жизнь* крестьянина, поднимается беднота и организуется вместе с середняком против кулака. Оппозиция говорит,—это капитализм. А мы думаем, что это шаги к социализму. Преображается наша деревня, и не на капиталистический, а на социалистический лад. Деревня, борясь с кулаком, кооперируется, машинизируется, просвещается, а *ведь это и есть единственный путь* советской деревни к социализму. Возьмите наше село Заломелье. Все *бедняцко-середняцкое крестьянство кооперировано*; организовано машинное товарищество (одна машина, в среднем, на два двора), организована *молочная* артель, перешли на 9-польный севооборот, полностью ликвидирована неграмотность, открыты детские ясли, построены нардом и изба-читальня и т. д. По мнению оппозиции, все это—большие шаги к капитализму, а по-нашему—шаги к *социализму*».

О полнейшем расхождении между троцкистской оценкой работы в деревне и действительным положением дел там пишет также тов. **Савельев** (с. Шаршавино, Ярославской губ.):

«*Послушать оппозицию*, так *прямо* страшно станет. По мнению оппозиции, наша *деревня*—это какое-то кулацкое царство. Мы вот живем, работаем в деревне и ничего страшного не видим. В нашем районе, например, имеющем 36 деревень, раньше, кроме кооперации, работали еще три частника, но благодаря правильно поставленной работе, кооперация их выжила. Фонд *кооперирования бедноты у нас использован*, и по прямому назначению. Бедняки получают ссуду из кредитного товарищества. Уменьшилось количество беспосевных и безлошадных. Весь район землеустроен и перешел на многополье. Многие деревни коллективно приобрели с.-х. машины—сортировки, рядовые сеялки, мялки и т. д. Активность бедняков и середняков растет».

Тот же автор на примере своего района показывает истинные причины временной нехватки некоторых товаров, на чем оппозиция пытается спекулировать в своих контртезисах (хвосты за продовольствием и т. п.):

«*Как только пошли слухи о войне*, население бросилось в кооператив закупать все, что ни попало. Соль брали не *пудами, а кулями*. *Центральная* лавка, торговавшая летом на несколько червонцев в день, стала продавать ежедневно рублей на 200—300 и даже 400. Ясно, что такой невиданной рвачкой план снабжения населения товарами был сорван и по ряду товаров произошла заминка, хотя никакой экономической причины к этому не было».

Тов. **С. П.—о** (московская организация) высказывается против оппозиционного предложения об организации «союза деревенской бедноты», указывая, что *нет для него устойчивой социальной базы*:

«В этом году крестьянин—бедняк, через год или два он—середняк, а еще через два года он—кулак. Как поступят в этом случае оппозиционеры с пролетарским влиянием в «союзе крестьянской бедноты»? Ясно, что вожди *оппозиции* не видят социально-экономической разницы между бедняком и пролетарием».

Тов. **Ширяев** (с. Щучье, Бельского уезда, Смоленской губ.) *пишет о том, как* относится к оппозиции беспартийная деревенская масса—бедняки и середняки:

«Трудовое крестьянство кровно заинтересовано в единстве и сплоченности своей руководительницы—коммунистической партии.

Беспартийные крестьяне часто *задают вопросы: почему с оппозицией* ничего не сделают, чего с ней церемонятся, почему ее не исключают из *партии? Вся бедняцко-середняцкая* масса сочувствует партии и не одобряет оппозиции.

Бывшие красноармейцы говорят: «Мы не жалели голов, когда бились на фронтах за советскую власть, а теперь в партии заспорили, и этот спор может *довести до того, что вся наша борьба* пропадает бесследно».

Особенности применения труда указанных выше групп наемного труда заключаются в том, что в отличие от рабочих и служащих, занятых в промышленных предприятиях, торговле и учреждениях, *где труд применяется регулярно изо дня в день в течение всего года и где возможен* контроль и регулирование их труда, что либо ограничено во времени (сезонные временные работы), либо не поддается точному и регулярному учету (домашние работники), либо зависит от особенностей обслуживания государственного аппарата (военнослужащие, служащие мест заключения и милиция) и т. п.

Применение *кодекса законов* о труде 1922 г. показало, что распространение его в полном об'еме на всех без из'ятия трудящихся по найму невозможно. На деле такое безоговорочное проведение кодекса законов о труде по отношению ко всем трудящимся привело бы не к равенству условий труда, а наоборот, к их неравенству и поставило бы *промышленный* пролетариат в условия более *жесткого* регулирования труда, чем неиндустриальных рабочих.

Кто, например, входит в состав рабочих строителей? Рабочие, занятые исключительно на временных работах, как, например, земляные работы, разработка карьеров, заготовка строительных материалов и т. п. Затем—постоянные рабочие, работающие на предприятиях цементных и др., и, наконец, основной кадр строителей, которые частично работают только в сезон, а частью заняты постоянно. Таким образом, в союзе строительных рабочих *сосредоточивается такая рабочая сила*, которая колеблется от временных рабочих, приходящих лишь на временные заработки в город, до постоянных, занятых круглый год. То же в отношении сел.-хоз. рабочих в хозяйствах промышленного типа: одни из них являются постоянными рабочими, занятыми круглый год, другие *нанимаются на сезон* (от 5 до 7 месяцев) и, наконец, третьи нанимаются только на отдельные, наиболее горячие периоды в течение сезона (на уборку, покос и т. п.) Нельзя все эти категории подводить под один общий закон.

Мы не можем предоставить сезонным рабочим такие же, или тем более лучшие *условия труда*, чем *индустриальным рабочим, постоянно занятым в производстве*. Там мы имеем дело с определенным кадром постоянных рабочих, условия труда которых поддаются большему регулированию, большей регламентации, чем труд сезонных рабочих, там рабочие находятся в условиях с большими вредностями и опасностями, чем последние.

Как прошли эти изменения нашего законодательства о труде? Естественно, что такие существенные изменения в законодательстве о труде в условиях диктатуры рабочего класса могли пройти только с его ведома и с ведома авангардов его: *нашей партии и профсоюзов*.

Решение о необходимости провести эти изменения было принято на VI всесоюзном с'езде профсоюзов от имени всех организованных рабочих по докладу о деятельности наркома труда.

«VI всесоюзный с'езд профессиональных союзов, заслушав отчет народного комиссара труда, *одобряет общую линию работы НКТ и констатирует*, что:

1. Двухлетний опыт проведения кодекса законов о труде показал, что основные нормы кодекса, в общем и целом, отвечают интересам рабочего класса, а также условиям народного хозяйства.

2. Вместе с тем, разнообразие структуры нашего народного хозяйства, когда на *ряду с мелким разрозненным земледельческим хозяйством имеется крупная промышленность* с высоко развитой техникой, а между ними большая прослойка в виде домашней и кустарной промышленности, создает то различие условий труда, которое настоятельно требует большого разграничения и уточнения нашего законодательства о труде *для отдельных групп трудящихся: сельскохозяйственных* рабочих, сезонных рабочих, рабочих, занятых в домашней и кустарной промышленности и полумилитаризированного труда (милиция, наемные работники военного ведомства и т. п.)».

Таким образом, с согласия всех организованных рабочих в ноябре 1924 года было *принято решение о введении особых* законов для указанных в резолюции VI с'езда профсоюзов групп трудящихся, о чем было ведомо теперешним лидерам оппозиции тт. Зиновьеву, Каменеву, Троцкому, участвовавшим тогда в руководстве партией.

Конечно, мы не можем сказать, что все эти *отступления нормальны и* что в нашем законодательстве о труде *нет ошибок и недостатков*. Они есть и еще наверное будут, и наша задача исправлять эти ошибки и всячески улучшать наше трудовое законодательство. А *для отдельных групп трудящихся*, по отношению к которым *мы допустили* временные *отступления от КЗоТ, по мере укрепления и* роста нашего хозяйства и устранения особенности применения их труда, подчинить регулирование их труда общему для всех законодательству о труде.

С введением 7-часового рабочего дня неизбежны изменения в трудовом законодательстве в сторону дальнейшего улучшения условий труда. Постановка же оппозицией вопроса о 7-часовом рабочем дне вскрывает весь ее оппортунизм и всю лживость ее предложений по рабочему вопросу.

«*Если проводить* его *без сокращения зарплаты рабочих, то это должно обойтись* миллионов в 500 в год для промышленности и транспорта. Если эти средства мы найти можем, тогда надо спросить самих рабочих: куда прежде всего направить эти средства—на поднятие ли зарплаты, на жилищное строительство, *или на 7-часовой рабочий день? Почему же ЦК не спросил об этом рабочих?»* (См. Контртезисы. «Правда» от 17 ноября).

Скажите на милость, чем отличается постановка оппозицией вопроса о 7-часовом рабочем дне от постановки этого вопроса тред-юнионистами и капиталистами? Всегда при проведении сокращенного рабочего дня капиталисты и всех *мастей оппортунисты, играя на несознательности* части рабочих, говорили, что *для* рабочего гораздо выгоднее получить более высокую заработную плату, чем иметь сокращенный рабочий день.

Проведение 7-часового рабочего дня,—безусловно, громадный сдвиг в области нашего трудового законодательства. Оно в корне *отделяет политику советской власти* от политики капиталистических стран и в вопросах дальнейшего развития народного хозяйства, и в вопросах роста производительности труда. В то время, как весь капиталистический мир строит свою рационализацию на удлинении рабочего дня, на дальнейшем изнурении рабочего класса,—*мы свою рационализацию, под'ем народного хозяйства, рост производительности* труда ставим в прямую зависимость с вопросами сохранения сил рабочего класса, его здоровья, под'емом материального благосостояния и ростом его культурного уровня. Возможно ли практическое осуществление 7-час. рабочего дня? Безусловно, *возможно. Если мы в условиях хозяйственной разрухи сумели не только* сохранить 8-часовой рабочий день, но фактически притти к рабочему дню в 7½ часов, то при дальнейшей рационализации промышленности, при дальнейшем улучшении техники, при росте народного хозяйства, при его реконструкции, 7-часовой рабочий день не только возможен, но и *необходим. А 7-часовой рабочий день* мы ставим в прямую зависимость от роста производительности труда рабочих и от более лучшего использования рабочего времени. Наблюдения за рабочим днем в отношении его использования и влияния на производительность труда рабочих показывают, что чем интенсивнее труд при более продолжительном рабочем дне, тем ниже производительность труда в последние часы работы.

Практическое осуществление 7-часового рабочего дня, конечно, потребует *с нашей стороны*, а в *особенности со стороны хозяйственников, особо сугубого* внимания к процессам производства, скорейшему его переустройству, к улучшению постановки работы внутри предприятия. Чем скорее будет проведена эта работа, тем скорее мы будем иметь 7-часовой рабочий день. К этой работе мы, конечно, подойдем со всей *внимательностью и осторожностью, проводя его постепенно по мере подготовки и переустройства нашей промышленности*.

Это, в свою очередь, потребует оздоровления производственной обстановки труда. Только устраняя причины вредности и тяжести работ, возможно получить от рабочего максимальную производительность *труда*. *Это потребует изменения системы* регулирования рынка труда и в первую очередь переобучения и лучшего отбора рабочей силы. Это потребует изменения и в политике социального страхования, которая должна быть направлена на обеспечение предприятий здоровой и трудоспособной рабочей силой.

Итак, к 10-й годовщине мы имеем колоссальные *достижения в области* улучшения положения рабочего класса и все необходимое для дальнейшего повышения достигнутого уровня, которое пойдет по пути, намеченному ЦК нашей партии в директивных тезисах, предлагаемых к рассмотрению на XV парт'езде:

«*Растущая численность* рабочего *класса и повышающаяся производительность* труда, в обстановке коренной реконструкции промышленности, резко увеличивающей выпуск продукции на одного рабочего, приводят в условиях пролетарского государства к дальнейшему сокращению рабочего дня, росту заработной платы, особенно интенсивному *в ее реальном выражении*. *Общий* под'ем народного хозяйства обеспечит возможность дальнейшего увеличения расходов на другие материальные и культурные нужды рабочих масс,—в первую очередь на жилищное строительство, постройку школ, техникумов, клубов, организацию общественного питания, *детских яслей, детских домов и т. п., и т. д.*».

Это решение является лучшим ответом на хныкание оппозиции и ее клевету на политику нашей партии по рабочему вопросу.

В. ШМИДТ.

Пройденный путь.

Академия воздушного флота празднует *свой пятилетний юбилей*. Для высшего технического учебного заведения воздушного флота, это—большой срок.

Развитие авиации определило современное значение воздушного флота. История же авиации насчитывает всего только два десятка лет.

Только во время мировой войны *авиация делает* действительно *колоссальные* успехи. Десятки самолетов первых дней войны к концу вырастают в тысячи. Ежегодное производство самолетов и авиационных моторов во время войны достигает десятков тысяч при огромном техническом развитии авиации.

Зарождается авиационная промышленность и в России.

Маленькие кустарные мастерские Лебедева, Щетинина превращаются в большие самолетостроительные заводы. Строится ряд новых заводов в Таганроге, Симферополе, Одессе, Пензе и т. д. Но тем не менее русская авиационная промышленность даже в период наибольшего расцвета продолжает находиться в тесной *зависимости от заграницы*. Самолетостроительные заводы занимаются сборкой самолетов, изготовленных на иностранных заводах. Заводы, изготовляющие собственные конструкции, зависят от заграницы в материалах и полуфабрикатах. Моторостроение почти полностью отсутствует, и в этой именно части создается наиболее *уязвимая зависимость от заграницы*.

Совершенно понятно, что подготовкой технической квалифицированной силы до войны занимались очень немного и еще меньше во время войны, в период величайшего ажиотажа в авиационной промышленности.

Академия воздушного флота целиком и полностью—советское детище. Академия *возникла на исходе гражданской войны*, в *тяжелое время голода и величайшей* разрухи авиационной промышленности. Возникновение академии не было продиктовано настойчивыми требованиями авиационной промышленности или военного воздушного флота. В тот период не таково было положение и не в этом была видимая, наиболее ощутимая задача.

Крылья были подрезаны у воздушного флота, *он* все принес на борьбу в гражданской войне: и наличную материальную часть и все ресурсы авиационной промышленности. Упорная настойчивость, проявленная инициаторами создания академии, строившими ее в условиях голода, холода, безденежья, вызывает величайшее изумление. *Только безграничная любовь к делу, вера в творческие силы Октября*, исключительный энтузиазм способны были одолеть все невероятные трудности в первые годы существования академии.

Николай Егорович Жуковский, имя которого присвоено академии, с группою его учеников и друзей создал академию и до самой своей смерти *занимался ею, опекая, оберегая, выращивая. Упорство, с которым проф.* Жуковский и его ближайшие соратники Чаплыгин, Юрьев, Стечкин, Сидорин занимались академией тем более *значительно, что даже в европейских* государствах, с развитой авиационной промышленностью, с крупным военным и гражданским флотом, нет подобных высших технических учебных заведений.

К сегодняшнему дню академия дала уже три выпуска, подготовив свыше 120 инженеров.

Эта группа инженеров только в очень слабой мере покрыла острую нужду в квалифицированной технической силе. Невзирая на то, что основная задача академии—дать инженеров военному воздушному флоту, только треть всех окончивших занята работой в строевых частях и учреждениях военных воздушных сил. Около трети заняты в *авиационной промышленности и остальные*—на научно-исследовательской и педагогической работе.

Разумеется, работа академии в эти пять лет не исчерпывается только выпуском инженеров. За эти годы академия материально окрепла, созданы и продолжают создаваться прекрасно оборудованные лаборатории. Вокруг академии *сложился ряд* научных работников и педагогов. Несколько десятков инженеров, окончивших академию, остались при академии на педагогической, научной и технической работе.

Выполняя свою основную работу по подготовке инженеров, академия в этом году дала группу командиров, обучавших*ся три года и ныне занимающих в во*енном воздушном флоте ответственные командные и штабные должности.

Около сотни строевых командиров воздушного флота проходит при академии специальные краткосрочные курсы усовершенствования. Академия, таким образом, в данное время *является* центром технической и строевой подготовки руководящего *состава военных воздушных* сил.

Нужно ли говорить, что за последние годы академия все более и более превращается в высшее учебное заведение для **трудящихся**.

Если первые три приема дали 2,5 проц. рабочих, около 30 проц. крестьян и почти 6 *проц. дворян, то последующие приемы резко изменили картину*.

Рабочих и детей рабочих было принято в 1924 г.—22 проц., в 1925 г.—53 проц., в 1926 г.—42 проц., в 1927 г.—60 проц. Выросла и партийная прослойка среди слушателей. Первый прием дал только 9 проц. членов ВКП(б). Последующие: *1924 г.—84 проц., 1925 г.—86 проц., 1926 г.—88 проц. и 1927 г.—78 проц.*

Академия выросла в учебное заведение, имеющее огромное значение для воздушного флота. Десятки инженеров, ежегодно кончающих академию, десятки командиров, проходящих подготовку в стенах академии,—все это укрепляет воздушный флот, обеспечивает его рост и развитие, *создает все большие предпосылки к окончательному изжитию какой бы то ни было* зависимости нашей авиационной промышленности от заграницы.

БАРАНОВ.

ФРАНЦУЗСКАЯ КОМПАРТИЯ ПРЕДЛАГАЕТ СОЦИАЛИСТАМ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЛОК.

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Секретариат французской коммунистической партии обратился к социалистической партии с рядом предложений по вопросу *о тактике на предстоящих выборах в* парламент. Эти предложения гласят:

«Выборы 1928 года *дадут повод для большой политической* борьбы. Французская коммунистическая партия знает, что социалистическая партия придает огромнейшее значение непосредственным результатам выборов, так как она верит в возможность осуществления освобождения пролетариата парламентскими методами. *Со своей стороны, французская коммунистическая партия* считает, что подлинная классовая борьба должна вестись вне парламента, и, учитывая злополучный опыт левого блока, который выявил подлинное значение так называемого всеобщего голосования, рассматривает предвыборную кампанию как случай раскрыть со всей *ясностью перед трудящимися подлинные цели, преследуемые буржуазией и* ее правительством национального единения.

Сгруппировавшись вокруг Пуанкаре и Эррио, капиталисты хотят добиться избрания трехцветной палаты, которая *будет поддерживать правительство*. В виду того, что: 1) радикалы будут участвовать в таком правительстве, 2) что левая *буржуазия не сумеет ни отменить, ни даже* ограничить привилегии буржуазии, и 3) что правительство национального единения будет продолжать свирепое наступление на рабочий класс, будет осуществлять милитаристскую и империалистическую политику, направленную против *врагов капитализма*, *против русской* революции французская коммунистическая партия предлагает противопоставить *буржуазному блоку* блок всех трудящихся города и деревни. В виду возможности перебаллотировки французская коммунистическая партия предлагает социалистической партии создание рабоче-крестьянского *блока на основе следующей* программы-минимум: сохранение 8-часового рабочего дня, сопротивление всякой попытке снизить заработную плату, возмещение полное или частичное безработным, предоставление права состоять в профсоюзах всем работающим по найму—*как французским гражданам*, так и иностранцам, защита интересов рабочей молодежи и женщин, поддержка профессиональных организаций крестьян, трудящихся, сельскохозяйственных рабочих, уменьшение налогов, тяжело отражающихся на сельском хозяйстве и на мелкой *буржуазии, отмена налогов* на потребление, аннулирование военных долгов, национализация банков, обложение капитала, отмена периодических сборов запасных, немедленное установление, без всяких предварительных условий, одногодичного срока военной службы, борьба против *опасности империалистической* войны, защита СССР, отмена чрезвычайных законов в колониях, предоставление права *об'единяться в профсоюзы европей*цам и туземцам в колониях, установление одинакового срока военной службы в колониях как для французов, так и для туземцев, освобождение всех политических заключенных, в том числе моряков, солдат и туземцев, отмена подлых законов, *направленных против* рабочего класса, образование единого фронта на предприятиях.

Коммунистическая партия выдвигает во время первого голосования кандидатов во всех избирательных округах и предлагает решить еще до первого голосования и *заранее для всех* избирательных округов, что социалистические и коммунистические кандидаты отказываются взаимно в *пользу друг друга при перебаллотировке*, для осуществления блока трудящихся против блока эксплоататоров. Предлагая формулу—класс против класса—французская коммунистическая партия считает, что такого рода классовый предвыборный блок повлечет за собой осуществление *мер, могущих* расширить этот блок за рамки выборов для борьбы постоянной и во всех областях против белой и трехцветной реакции».

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

МЫТАРСТВА АНГЛИЙСКОЙ РАБОЧЕЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА ПОЛЬСКОЙ ГРАНИЦЕ.

БЕРЛИН, 25 ноября. (ТАСС). У возвращавшейся с октябрьских торжеств английской рабочей делегации в числе 10 человек польские таможенные чиновники отобрали на польской границе книги, *брошюры и даже открытки* с видами Москвы. Делегаты выразили крайнее возмущение образом действия польских пограничных властей и в частных беседах заявили, что инцидент на польской границе позволил им в самой наглядной форме убедиться в различии между диктатурой пролетариата и буржуазной демократией».

АРЕСТ РЕДАКТОРА «ЮМАНИТЭ».

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Орган французской коммунистической партии *«Юманитэ»* сообщает, что редактор «Юманитэ» Гэ арестован на основании ордера, выданного в порядке «мер пресечения преступлений», и должен будет предстать перед следователем по обвинению в напечатании в «Юманитэ» 7 статей в пользу моряков, заключенных в морской тюрьме Мальбуско.

ПРОТЕСТ ПРОТИВ ОТКАЗА В ВИЗЕ ТОВ. ЯГЛОМУ.

ОСЛО, 24 ноября. (ТАСС). Норвежское телеграфное *агентство сообщает*: «Генеральный *секретариат норвежского совета* профсоюзов заявил правительству протест против отказа в визе Яглому и постановил призвать профсоюзы к организации массовых протестов против решения правительства».

СТАРЫЕ ГЕРМАНСКИЕ БОЛЬШЕВИКИ ПРОЩАЮТСЯ С МОСКВОЙ.

Перед от'ездом из Москвы мы чувствуем потребность, *дорогие товарищи*, вновь *передать вам наш* сердечнейший привет. Мы горячо желаем, чтобы вам и впредь удалось восстанавливать в мирной обстановке вашу хозяйственную жизнь и построить окончательно социализм в Советском Союзе—отечестве трудящихся всего мира.

На нашей родине мы начнем борьбу с *ложью и клеветой*, *которую социал-демо*кратическая и буржуазная пресса распространяют о Советской России, и надеемся иметь возможность вас скоро пригласить приехать в Советскую Германию.

Да здравствует Советская Россия! Да здравствует мировая революция!

Делегация старых большевиков Германии.

Москва, 22 ноября 1927 г.

ПОПРАВКА ТАСС.

В опубликованной вчера, 25 ноября, телеграмме ТАСС из Варшавы, передавав*шей сообщение польского* телеграфного агентства (ПАТ) об окончании совещания в Вильне, упоминалось, будто польский посланник в Москве г. Патек выехал из Вильны в Ригу. Между тем, 25 ноября из Варшавы получено сообщение о прибытии г. Патека в Варшаву. По проверке оригинального телеграфного текста, означенного сообщения ПАТ оказалось, что в телеграмме упоминалось об от'езде Патека *и польского* посланника в Риге Лукасевича из Вильны, но не говорилось о какой-либо поездке г. Патека в Ригу и что соответствующая фраза появилась в тексте сообщения по редакционной ошибке иностранного отдела ТАСС.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЕ КОЛДОГОВОРОВ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ДОГОВОРОВ НА УКРАИНЕ.

ХАРЬКОВ, 25 ноября. (Наш корр.). На днях подписан генеральный договор между всеукраинским комитетом союза работников питания и хозяйственными организациями. *По новому договору* зарплата для членов союза нарпита в среднем будет увеличена на 5—6 проц., а на частных предприятиях—на 10 проц.

Всеукраинский комитет союза водников приступил к переговорам с Наркомпути и Совторгфлотом о заключении генерального договора. Фонд прибавки по Наркомпути на новый год даст возможность произвести повышение на 5 проц.

Всеукраинский комитет союза работников просвещения ведет переговоры с Наркомпросом о заключении генерального договора для учреждений, находящихся на госбюджете. На местах для учителей районных школ заработок будет в среднем увеличен на 10—15 проц.

КОЛДОГОВОРНАЯ КАМПАНИЯ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ К 1-МУ ЯНВАРЯ.

ЛЕНИНГРАД, 25 ноября. (Наш корр.). В Ленинграде, как *сообщили нашему* корреспонденту в губпрофсовете, кампания будет закончена к сроку—к 1 января *1928 года*. В первых числах декабря все колдоговоры начнут поступать в губотделы союзов для согласования с хозяйственниками. Третейским органам дана директива разрешать конфликты в кратчайший срок. К новым тарифным сеткам ленинградские профсоюзы уже подготовились в течение лета. В *союзах*, где новые тарифные сетки еще не получены от центральных комитетов, новые договоры будут заключаться по старым сеткам, чтобы не задерживать всей кампании.

Реформа зарплаты встречается рабочими вполне сочувственно в особенности там, где союзами проведена предварительная, *подробная раз'яснительная* работа. Отмечается значительная активность рабочих. В цехах выступают по 10—15 человек и больше. К недостаткам относится **отсутствие в некоторых местах представителей администрации** при обсуждении коллективных договоров.

Параллельно с кампанией по перезаключению колдоговоров началась кампания по заключению с предприятиями договоров на производство различных работ по улучшению техники безопасности труда. В настоящее время такие договоры уже заключены почти со всеми предприятиями местной промышленности.

НЕЯСНОСТЬ ТЕКСТА ДОГОВОРОВ ВЫЗЫВАЛА КОНФЛИКТЫ.

ЛУГАНСК, 25 *ноября*. (Наш корр.). Тарифно-экономическое совещание, обсудившее вопросы колдоговорной кампании, отметило, что самым большим злом коллективных договоров прошлого года была неясная формулировка пунктов. Многие колдоговоры представляют собой «*китайскую грамоту*» *не только для* рядового рабочего, но и для профработников. На почве неясности текста колдоговоров возникало много конфликтов, подчас неразрешимых.

В истекшем году наблюдался рост конфликтов, при чем многие из них имели мелочной характер.

ПИСЬМО МАКСИМА ГОРЬКОГО ТВЕРСКИМ КОМСОМОЛЬЦАМ.

ТВЕРЬ, 25 ноября. (Наш корр.). Три недели назад редакция тверской комсомольской газеты «Смена» обратилась с письмом к Максиму Горькому, в котором просила писателя указать, что он советует напечатать из своих вещей в комсомольской газете. Кроме того, редакция *просила Алексея Максимовича по возможности дать для газеты статью* «Обращение к молодежи». Вчера редакция «Смены» получила из Сорренто ответ тов. М. Горького:

«Может быть, потому, что теперь для меня время бежит, как нахлестанное, и потому, что я слишком хорошо помню *мучительно медленный шаг прошлого*, но мне кажется, что вы, комсомол, растете увеличенно быстро. Это не комплимент человека, который хочет нравиться, а действительное мое впечатление, вызванное, разумеется, не только одной вашей газетой. Нет, я имею в виду то, как решительно отказываются комсомольцы от некоторых *своих ошибочных увлечений*, например, в области современной литературы, которая иной раз слишком торопится густо подчеркнуть темные стороны быта, — возьмем хотя бы отношение полов. *Подчеркивая по-судейски отрицательные* явления, литература сосредоточивает нездоровое внимание на том, что требует здоровой и активной борьбы. Мне кажется, что комсомольцы понимают, как неверны и обидны для них торопливые выводы.

Посоветовать вам, что из моих рассказов можно бы у вас напечатать, затрудняюсь. Не совсем ясно представляю, что *явится для вашего читателя* наиболее интересным по смыслу и по форме. Может быть подойдет «Человек», «Песня о Соколе», «Буревестник», пожалуй, рекомендовал бы «Мать», из «Итальянских сказок». Мне кажется, что теперь перед матерями стоят новые и огромные задачи по отношению к детям и что девицам комсомола следует подумать и над этой своей ролью в жизни. Возможно, что моя «Мать» заставит подумать над этим.

Обращение к молодежи напишу в январе, раньше не могу, очень *много* работы.

Примите мой товарищеский и сердечный привет.

А. ПЕШКОВ».

СОСТАВ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО ИСПОЛКОМА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ИСПОЛКОМА ИЗБРАН ТОВ. КОМАРОВ.

ЛЕНИНГРАД, 25 ноября. (Наш корр.). 25 ноября состоялся первый пленум нового ленинградского областного исполнительного комитета. Пленум состоит из 157 человек, в число которых вошли, помимо ответственных советских и хозяйственных работников, также академик Ольденбург и начальник военно-медицинской академии проф. Воячек.

Председателем областного исполкома избран т. Комаров, заместителями его — тт. Кондратьев, Иванов, Н. И., и секретарем исполкома т. Николаев. Председателем областной плановой комиссии утвержден т. Цыперович. *Утверждены также* заведующие отделами *областного* исполкома.

В президиум исполкома избраны 37 человек, в том числе тт. Комаров, Кондратьев, Киров, Антипов, Угаров, Бадаев, Мессинг, Колгушкин, Сааков, Десов, Позерн, Стецкий, командующий войсками ЛВО Корк, член Реввоенсовета Балтфлота Киреев *и другие*.

Избрание академика Ольденбурга и проф. Воячека в члены областного исполнительного комитета горячо приветствуется широкими научными и общественными кругами Ленинграда.

ВОЗОБНОВИЛ РАБОТУ ПОДВОДНЫЙ КАБЕЛЬ ИНДО-ЕВРОПЕЙСКОГО ТЕЛЕГРАФА.

ОДЕССА, 25 ноября. (Наш корр.). После перерыва, продолжавшегося несколько лет, сегодня возобновилась деятельность подводного кабеля индо-европейского телеграфа Одесса—Константинополь. До сих пор телеграммы в Турцию шли через Варшаву. Непосредственная телеграфная связь имеет большое значение для наших торговых связей с Ближним Востоком.

ПОСТРОЙКА НА УКРАИНЕ 21 МАЛОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ.

60.000 КРЕСТЬЯНСКИХ ДВОРОВ ПОЛУЧАТ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ.

ХАРЬКОВ, 25 ноября. (ТАСС). Акционерное общество «Электрика» предполагает построить в этом году на Украине 21 электростанцию и три подстанции, общей *мощностью* в 5.270 киловатт. Постройка станций намечена в Мелитополе, Жмеринке, Тирасполе, Смеле, Богодухове, Очакове, Олевске, Овруче, Краснограде, Александрии, Дунаевцах и ряде сел. Всего эти станции дадут электрическую энергию 48 селам с шестидесятью тысячами дворов. Тираспольская станция позволит оросить *около* полуторы тысяч гектаров земли.

ОТРАВЛЕНИЕ РАБОЧИХ.

ЛЕНИНГРАД, 25 ноября. (Роста). 24 ноября группа рабочих завода «Севкабель» перевозила с одного места на другое бутыль с формалином, вместимостью в два ведра. Во время перевозки рабочие решили захватить по дороге ящики с материалом. Один из рабочих взял бутыль, но не, как полагается, снизу, а в обхват, и бутыль лопнула. Произошло это у входа в мастерскую.

В тот же вечер одна из работниц явилась на медицинский пункт с признаками отравления. 25 ноября признаки отравления обнаружились у 43 человек, *при чем* восемь из них настолько тяжело заболели, что их пришлось отправить в *больницу*. Работа в мастерской была приостановлена.

На место происшествия немедленно выехали представители профессиональных организаций и следственных властей. В настоящее время установлено, что на фабрике не было ответственного лица по *технической безопасности*. Кроме того, заведующий складом не инструктировал рабочих, как обращаться с бутылями, а один из инженеров, узнав о случившемся, не принял мер к предотвращению отравления.

НОВЫЕ ОРОСИТЕЛЬНЫЕ КАНАЛЫ НА СЕВ. КАВКАЗЕ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 25 ноября. (Наш корр.). На Северном Кавказе широко развернута работа по сооружению ряда новых каналов.

Несколько дней назад в Чечне пущена вода по новому Шалинскому каналу. Длина этого канала—14,5 километра. Он обслуживает около 5 тыс. крестьянских хозяйств. *Намечено сооружение* гидроэлектрической станции.

В северной части Малой Кабарды производятся обводнительно-оросительные работы, общая стоимость которых составляет 8 млн. руб. Работы начались в 1924 г. и закончатся примерно через *полтора года*. Будет орошено до 35 тыс. гектаров земли *до сих пор безводного* района Малой Кабарды.

В прошлом году были начаты работы по проведению Дигорского канала. Главная магистраль канала уже проведена на протяжении 5 километров. Дигорский канал обводнит 45 тыс. гектаров безводной земли Дигорского района.

Идет также *переустройство* Куро-Марьинского канала на Тереке, который обводнит 325 тыс. десятин прилегающего района. Работу предполагается закончить в течение ближайших двух лет.

В КРЫМУ ТОЛЧКИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 25 ноября. (Роста). Ночью вновь ощущались толчки, которые чувствовались в Мелласе и Мухалатке. Феодосийская сейсмологическая станция отметила в первый день работы девять толчков и ежедневно продолжает отмечать несколько толчков.

Морская обсерватория закончила изучение результатов обследования дна моря, произведенного проф. Скворцовым. Выяснилось, что дно моря претерпело значительные изменения: найдены сдвиги и незначительное опускание дна.

Тов. ВОРОШИЛОВ В ТУЛЕ.

ТУЛА, 25 ноября. (Наш корр.). Сегодня в Тулу *прибыл наркомвоенмор* тов. Ворошилов. К приходу поезда огромная площадь Курского вокзала была запружена *народом*. Встречать тов. Ворошилова прибыли части войск, партийные, профессиональные и советские организации. На площади состоялся митинг, на котором тов. Ворошилов *выступил с краткой* речью.

Тов. Ворошилов будет участвовать в *открывшейся сегодня* XVII губернской партконференции.

Собрание ячейки депо Московско-Курской жел. дор., на котором присутствовало 200 человек, постановило просить горсовет переименовать улицу им. Троцкого в улицу им. Ворошилова.

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ЗАМПРЕДА ВСНХ ТУРКМЕНИИ ГАРТМАНА.

АШХАБАД, 25 ноября. (ТАСС). Верховный суд Туркмении *после пятидневного слушания* приговорил к высшей мере социальной защиты—10 годам заключения *со строгой изоляцией и конфискацией* имущества бывшего заместителя председателя ВСНХ Туркмении Гартмана, обвинявшегося в получении взятки в восемь тыс. руб. от владельца винного завода Вакано. В приговоре суд отметил особую тяжесть преступления Гартмана как коммуниста и члена *правительства*.

Содействовавшие в получении взятки торговый агент завода Деданиян и бухгалтер треста «*Туркменвино*» Раковский приговорены к пяти годам заключения со строгой изоляцией. Инж. Варакин, инспектор ВСНХ, оправдан.

ОТОВСЮДУ.

✦ Центральная национальная комиссия ЦИК БССР созывает в первых числах января 1928 года **первый всебелорусский с'езд крестьян-литовцев**. (Наш корр.).

✦ Правление Октябрьской ж. д. приступило к постройке **нового большого ж.-д. моста через реку** Волхов. Стоимость моста исчислена в 6 млн. руб. (Наш корр.).

✦ В Николаеве закончена **установка радиовещательной станции**. (Наш корр.).

В ВЦСПС.

(Заседание президиума 25 ноября).

ИСЧИСЛЕНИЕ РЕАЛЬНОЙ ЗАРПЛАТЫ.

Постановлением президиума исчисление реальной заработной платы в условных московских (бюджетных) рублях прекращается с первого октября текущего года. Динамика реальной зарплаты [illegible] путем сопоставления движения номинального заработка [illegible] с движением стоимости бюджетного набора (состава 1926 г.).

НОВАЯ ТАРИФНАЯ СЕТКА ДЛЯ СЛУЖАЩИХ.

Тарифные сетки постановлено ввести только для служащих фабрично-заводских предприятий (служащие учреждений переводятся на госнормирование). Для сетки служащих устанавливается 16 разрядов с соотношением между крайними разрядами 1:8, как максимальное. При составлении сетки [illegible] число разрядов и соотношения между ними в зависимости от условий каждого производства. Введение сеток ни в какой мере не должно повлечь за собой повышения зарплаты служащим. [illegible] зарплаты, должны принять самые решительные меры к пресечению скрытого повышения зарплаты в дальнейшем.

ПРИСУЖДЕНИЕ ЗВАНИЯ ГЕРОЯ ТРУДА.

Президиум утвердил постановление комиссии ВЦСПС о награждении званием героя труда бывшего рабочего Владимирской текстильной ф-ки «Парижская Коммуна» Н. А. Бушуева, учителя П. Х. Старозорова и члена ТатЦИК, работника просвещения Мухутдина Курбангалеева.

СКАНДИНАВСКО-ФИНСКО-РУССКИЙ КОМИТЕТ ЕДИНСТВА МОРЯКОВ.

При ЦК союза водников состоялось на днях совместное заседание представителей союзов моряков Норвегии, Дании, Швеции и СССР по вопросу о создании комитета единства моряков этих стран.

Секретарь норвежского союза матросов и кочегаров тов. О. Пильсон огласил предложение своего союза о создании скандинавско-финско-русского комитета единства моряков с целью совместной борьбы против наступающего капитала. Все присутствующие делегаты единогласно высказались [illegible] о необходимости создания такого комитета.

Для проведения в жизнь этого решения постановлено в ближайшее время созвать конференцию скандинавских, финских и советских моряков.

Кроме того, делегатами норвежского союза матросов и кочегаров, датского союза судовых кочегаров и ЦК союза водников подписан договор о совместной борьбе против международного штрейкбрехерства, компанейских союзов, классового сотрудничества и подчинения интересов моряков интересам судовладельцев.

Договор предусматривает также борьбу за создание всеобъемлющего интернационала транспортников и против раскола профдвижения моряков в национальном и международном масштабе. Подписавшие договор обязуются решительно бороться против политики империалистических войн.

Договор вступает в силу после ратификации его центральными [illegible] органами договаривающихся союзов.

СОВЕТСКО-ПЕРСИДСКОЕ ТОРГОВОЕ СБЛИЖЕНИЕ.

СМЕШАННАЯ СОВЕТСКО-ПЕРСИДСКАЯ ТОРГОВАЯ КОМИССИЯ ЗАКОНЧИЛА СВОИ РАБОТЫ.—ДОСТИГНУТО ПОЛНОЕ ЕДИНСТВО В ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ СОВЕТСКО-ПЕРСИДСКОГО ТОРГОВОГО СОГЛАШЕНИЯ.

В течение нескольких последних дней в Российско-Восточной торговой палате работала смешанная комиссия из представителей Российско-Восточной торговой палаты и находящейся в Москве персидской торговой делегации.

На последнем заседании правления РВТ палаты совместно со смешанной комиссией [illegible] доклад председателя смешанной комиссии [illegible] о проделанной комиссией работе.

Правление РВТ палаты [illegible] перспективы по развитию советско-персидского торгового оборота, [illegible]

Персидская делегация проделала здесь огромную работу, поставив ряд серьезных вопросов советско-персидской торговли, как-то: о под'еме сельского хозяйства Персии [illegible] об облегчении условий сбыта продукции персидского народного хозяйства в СССР.

Правление РВТ палаты констатировало полное единство взглядов [illegible] советско-персидской торговли [illegible]

В заключение правление РВТ палаты постановило принять срочные меры к исполнению всех решений смешанной комиссии.

ПЕРСИДСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ЗАКОНЧИЛА РАБОТУ.

Персидская торговая делегация, прибывшая в Москву 11 ноября, закончила свои работы и в ближайшие дни возвращается в Тегеран.

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕДИНСТВА КОММУНАЛЬНИКОВ В ШВЕЦИИ.

ОТ'ЕЗД СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

Вчера в Стокгольм (Швеция) выехала делегация советских коммунальников в составе председателя ЦК союза коммунальников т. Телешова и секретаря ЦК союза т. Ратманова для участия в работах открывающейся 27 ноября конференции профсоюзов коммунальников Швеции, Норвегии и Дании. Конференция созывается с целью обсуждения вопроса об установлении единства между рабочими-коммунальниками этих стран и СССР.

УСИЛИТЬ ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ!

ПРЕЗИДИУМ ДЕТКОМИССИИ ВЦИК ОТПУСТИЛ СРЕДСТВА НА ОРГАНИЗАЦИЮ НОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ ДЕТЯМ И МАТЕРЯМ.

Президиум деткомиссии ВЦИК заслушал доклад тов. Семашко о борьбе с детской беспризорностью по линии органов здравоохранения.

Отметив удовлетворительную работу Наркомздрава в борьбе с детской беспризорностью, президиум деткомиссии признал необходимым ускорить осуществление *мероприятий по охране здоровья детей*, предусмотренных трехлетним планом борьбы с детской беспризорностью. Наркомздраву предложено в текущем бюджетном году открыть 200 новых психо-неврологических и санаторных коек для больных туберкулезом детей, а также организовать и направить для работы на места 2 специальных передвижных врачебных отряда.

Помимо этого, летом 1928 г. должно быть организовано новых 25 детских площадок.

Для проведения всех мероприятий по охране здоровья детей деткомиссией ВЦИК будет отпущено 387.000 руб.

Соответствующим учреждениям поручено разработать вопрос о целесообразности организации специальных домов социального обеспечения для детей глубоко умственно-отсталых и калек, не подлежащих излечению в учреждениях Наркомздрава.

На проведение мероприятий по охране материнства и младенчества президиум деткомисси отпустил 328.000 руб. На эти средства будут организованы 15 трудовых общежитий и 15 специальных мастерских для беспризорных матерей, патронирование подкидышей и материальная помощь нуждающимся матерям.

УВЕКОВЕЧЕНИЕ ПАМЯТИ тов. Л. Б. КРАСИНА.

Кружок друзей Л. Б. Красина, организованный после его смерти при Истпарте ВКП(б) с целью собрания и издания материалов о партийной и советской деятельности тов. Красина, подготовил и сдал в печать два сборника.

В первом сборнике, посвященном подпольной партийной деятельности т. Красина, выпускаемом Истпартом в ближайшее время, будут опубликованы неизданные воспоминания товарищей, работавших вместе с тов. Красиным в подпольный период истории ВКП(б). Особенно интересны воспоминания о так называемой технической боевой группе ЦК, которая под руководством и по заданиям тов. Красина сыграла, как известно, крупную роль в период революции 1905 года.

Во втором сборнике будут опубликованы работы Л. Б. Красина по установлению *принципов и строительства монополии* внешней торговли, представляющие особый интерес для студентов вузов и для всех, интересующихся вопросами внешней торговли.

Кроме того, кружок содействовал собиранию документов и материалов, представляющих ценность для Музея Революции.

МОБИЛИЗАЦИЯ КООПЕРАТИВНЫХ СРЕДСТВ.

ПАЕВЫЕ СРЕДСТВА УВЕЛИЧИВАЮТСЯ В 1927—28 Г. НА 50 ПРОЦ.

От имени правления Центросоюза, президиумов Церабсекции и Транпосекции на места разослан циркуляр, призывающий всю систему потребкооперации приступить к мобилизации собственных средств. «Замедленный рост оборотных средств,—говорится в обращении,—создает для потребительской кооперации опасность хозяйственного ослабления, уменьшения ее работы по обслуживанию нужд трудового населения».

В целях форсирования поступлений членских взносов потребобщества должны выдавать недостаточные товары в первую очередь полнопайщикам членам, а также тем, которые, пользуясь рассрочкой, аккуратно вносят свои паи в установленные сроки.

По утвержденному плану развития потребкооперации на 1927—28 год, необходимо увеличить всю сумму паевых капиталов всей низовой сети с 80 млн. руб. до 120 млн. руб., при чем половина всего прироста должна быть собрана в период ноябрь—январь. Каждый кооператив должен увеличить свои средства не менее, как на 50 проц.

ХРОНИКА.

✦ **Президиум ВЦСПС выделил делегацию на всенорвежский с'езд профсоюзов**, открывающийся 4 декабря в Осло, в составе тт. Яглома, Евреинова и Л. Н. Гинзбурга. В порядке дня с'езда—вопрос об установлении международных связей и о взаимоотношениях с ВЦСПС. От'езд делегации ВЦСПС в Норвегию предполагается 28 *ноября*.

✦ Президиум ВСНХ РСФСР ходатайствует перед СТО о разрешении **организовать новый общесоюзный трест «Тельбесстрой»** для руководства постройкой Тельбесского металлургического завода в Кузнецком бассейне и обслуживания его подсобных предприятий (каменноугольных копей и железной дороги). Уставной капитал нового треста предполагается установить в 1,9 млн. руб.

✦ **Радиофикация изб-читален.** Главполитпросвет постановил радиофицировать 50 проц. всех изб-читален, находящихся в ведении местных политпросветов.

✦ **Плата за обучение в промышленно-экономических и художественных учреждениях.** По распоряжению Главпрофобра, размер платы в этих заведениях не должен превышать 200 руб. для средних уч. заведений и 150 руб. в год для профшкол и курсов. Во всех учебных заведениях должно быть выделено 20 проц. бесплатных мест.

✦ ВСНХ СССР, ЦК союза текстильщиков и ВЦСПС согласовали **новую тарифную сетку для оплаты инженерно-технического персонала** текстильной промышленности. Новый тарифный справочник внесет большее единообразие в ставках первого разряда и вызовет уменьшение числа персональных окладов и скрытых видов повышения зарплаты (нагрузки, бесплатные квартиры, коммунальные услуги *и проч.*).

✦ На постройку радиостанции ВЦСПС ЦК швейников отпустил 2.500 руб.

✦ Конференция научно-исследовательских марксистско-ленинских учреждений, созываемая Комакадемией, переносится на январь 1928 года.

✦ Согласно постановлению пайщиков акционерного общества «Электроэксплоатация» **деятельность общества прекращается с 25 ноября.** Дела и имущество общества передаются Государственному московскому электромонтажно-производственному тресту, находящемуся в ведении МСНХ.

Театр.

„ГОЛГОФА".

Еще в прошлом году трагедия Дм. Чижевского «Голгофа» («Лобное место») была выпущена отдельным изданием. *Разговоры о «Голгофе» шли задолго до ее* постановки в театре Революции. Кто-то жаловался, что трагедию «затирают», кто-то об'являл ее чуть ие самым значительным явлением в нашей драматургии.

Что же показали в театре Революции?

...Прифронтовая деревня в разгар гражданской войны. Кулаки срывают разверстку и готовятся к встрече белых. Вступают белые. Начинаются кутежи и бесчинства. Крестьяне уходят в лес. Красная армия теснит белых. Они бегут. Победа. «Интернационал».

Таков несложный костяк пьесы. После первых картин вы уже знаете, как в основном будет развиваться действие. Вы безошибочно угадываете, что после вступления белых покажут их попойку. Есть и неожиданности, но они в большинстве нелепы: белогвардейский шпион, пробравшийся в тыл красных, оказывается начальником штаба главнокомандующего белой армии. Секретарша сельсовета оказывается дамой из высшего петербургского света, приятельницей главнокомандующего. Председсельсовета на глазах красного командования срывает разверстку, содействует распространению белогвардейских листовок и остается безнаказанным. Дело происходит в великорусской деревне, но тут же появляются украинские партизаны во главе с батькой Чапом. Передовым отрядом белой армии идет... штаб главнокомандующего с иностранными представителями и т. д. и т. п.

Большевики, выведенные в пьесе, только декламируют и постоянно попадают впросак. Белые—все сплошь озлобленные дураки, неврастеники и дегенераты.

Автор, положив в основу несложный и довольно шаблонный сюжет, очевидно ставил своей целью развернуть грандиозную эпическую трагедию, показать гражданскую войну и все силы, действовавшие в ней. Но похвалить автора можно только за дерзание, ибо грандиозная задача *оказалась ему не по плечу*. Получилось—ни то, ни се. В пестроте, сутолоке, шаблонщине и нелепице, уклончиво именуемой «драматическим представлением» (раньше—«трагедией»), теряются несколько удачных сцен (две встречи предсельсовета с секретаршей, выступления иностранцев в штабе главнокомандующего, сцена у входа в штаб белых, переход Чапа к белым). Неплохо задуман, но слабо выполнен допрос пленного краскома, бывшего офицера. У автора не нашлось простых и убедительных слов для бывшего офицера, сохранившего верность красным. Не хватило слов и красок и для всех остальных сцен, где надлежало показать «Голгофу»,—страдный путь революции, самоотверженность ее героев, убожество ее врагов.

Постановщик (М. Терешкович), пытаясь помочь автору, сделал в пьесе некоторые, в общем целесообразные, изменения и купюры. Главным образом за счет искусства постановщика и актеров надо отнести удачу первой картины-пролога (группа крестьянок под лучами зарева) и тех сцен, которые мы отметили. На первом плане в спектакле—Волков (в роли председателя сельсовета); при его появлении на сцене зрительный зал ненадолго отдыхает от стрельбы и декламации. Скудный текстовый материал с большим умением использовал Мартинсон (фон-Бриг). Несколько ярких штрихов дал Миляр в маленькой роли французского атташе Франже.

Общее впечатление от спектакля все-же неудовлетворительное: нечто подобное когда-то давно приходилось видеть в провинции. Лет 5—6 назад такая пьеса могла бы пройти и в Москве: зритель принял бы во внимание «недостаток революционного репертуара». Но для театра Революции, к 10-й годовщине революции, «Голгофа»—неудачный выбор: на таком неблагодарном материале трудно демонстрировать *достижения, которых немало* у театра.

С. ЕВГЕНОВ.

„ФЛЕНГО".

Если торжественный спектакль по случаю десятилетия Октября в Большом театре оказался при огромных претензиях устроителей неудачным и ненужным, то гораздо более скромный по своим возможностям Экспериментальный театр лучше разрешил задачу, возложенную на него революционными праздничными днями. Здесь была поставлена новая одноактная опера московского композитора В. Цыбина *«Фленго». Содержание этой оперы*—эпизод подавления версальцами Парижской Коммуны. Либретто В. Плетнева и Тышко разработано наспех, сшито на живую нитку и не дает возможностей для органически *цельной музыкальной драмы*. Тем не менее работа Цыбина вполне удачна. Композитор с несомненным мастерством продолжает линию Чайковского — Рахманинова в нашей опере, не впадая вместе с тем в расслабленную слащавость последних. Превосходный знаток оркестра, он заставляет его звучать полно и мягко, у него есть несомненный мелодический дар, и все бы хорошо... если бы самая тема спектакля не находилась в разногласии с его в общем спокойной и уравновешенной манерой письма. Чувство негодования, охватывающее зрителя при зрелище зверств версальцев (опера кончается расстрелом юного коммунара), героический под'ем в заключительной апофеозной части спектакля требуют безусловно большей энергии выражения, чем та, которую проявил Цыбин. Владея свободно оперным письмом, композитор мог бы дать более сильный и мужественный рисунок своему произведению.

Сыграна и поставлена эта небольшая вещь очень неплохо. Характерен и убедителен старик Тьебо (Головин), искренна *Маллена* (Макарова) и несомненный драматический талант проявил Фленго (юный Витя Нестеров). В постановке приятно поражают простота и логичность построения отдельных сцен, заключительной картины у *«Стены Коммунаров»* и вставных эпизодов, рисующих героическую борьбу Коммуны. Вполне успешно передал партитуру Г. Шейдлер, оттенив ее звуковые достоинства. В области постановок музыкально-драматических произведений на революционные сюжеты «Фленго» — одна из удачных.

ЕВГ. БРАУДО.

В МХАТ II состоялось первое заседание художественного совета театра под председательством М. А. Чехова. Обсуждался производственный план текущего сезона и перспективы будущего. В обсуждении широко участвовали представители общественных организаций. Намечены выступления театра в рабочих районах.

ПРОФКЛУБНАЯ МАСТЕРСКАЯ работает над постановкой пьесы Островского «На всякого мудреца довольно простоты». Режиссер Н. О. Волконский. Одновременно подготовляется пьеса Бывалого «Бен Вилерд» (из быта английских рудокопов) в постановке В. Д. Королева. Общественный просмотр первой постановки мастерской драматической эпопеи В. Северного и Н. Волконского «Всем... Всем...» состоится 28 ноября в помещении гос. Камерного театра. Начало в 7½ ч.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

25 ноября 1927 г.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

К концу биржи осталось.	Продавцы.	Покупат.	Справ. цены.
1-й г. 6% займ 1922 г. за обл. в 5 р., вкл. т. куп.	4 р. 56½ к.	4 р. 54½ к.	
2-й г. 6% займ 1924 г. за обл. в 5 р., вкл. т. к.	5 р. 23 к.	5 р. 21 к.	
3-й кр. в. з. (за обл. в 5 р. вкл. т. к.).	5 р. 06½ к.	5 р. 04½ к.	
В. з. 1928 г. за обл. в 100 р.	119 р. 50 к.	117 р. 50 к.	
10% в. з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп.	25 р. 08½ к.	24 р. 98½ к.	
6% в. вн. с т. к.	24 р. 30½ к.	24 р. 20½ к.	
12% в. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.)	105 р. 84 к.	105 р. 79 к.	
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	97 р. 90 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	97 р. 90 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	97 р. 90 к.
10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	101 р. 52 к.
9% вн. з. НКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	100 р. 10 к.—
Пл. об. 6-м ср. 1/XII-27 г.	102 р. 90 к.	102 р. 80 к.—	
Тоже „ „ 1/I-28 г.	101 р. 90 к.	101 р. 80 к.—	
Тоже „ „ 1/II-28 г.	100 р. 90 к.	100 р. 80 к.—	
Тоже „ „ 1/III-28 г.	99 р. 90 к.	99 р. 80 к.—	
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	98 р. 90 к.	98 р. 80 к.—	
Тоже „ „ 1/V-28 г.	97 р. 90 к.	97 р. 80 к.—	
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
Тоже чеки загр.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93½ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 56 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки авст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 48 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.
Сх. выигр. в. з. 1926 г.	—	—	117 р. 50 к.
„ „ в. з. 1927 г.	—	—	24 р. 98½ к.
„ „ в. з. инд.	—	—	24 р. 23½ к.
„ „ 12% вн. з.	—	—	105 р. 79 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня вызываются для посылки на работу безработные следующих профессий: секция печатников — 2 упаковщ., 1 ретушер-художн., 1 тршпильщик, 1 нумеровщик, 1 корректор, 1 штамповальщик, 2 печатника типографск., 2 коробочника.

Сегодня требуются следующие профессии, *спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно*: секция деревообделочников—3 ящичника, 3 столяра-белодеревца, 6 паркетчиков по асфальту, 4 столяра-краснодерев.; секция совторгслужащих—1 бухг. по копиро-учету, 12 машинисток, из них 2 в от'езд, знающ. французск. *и польск. яз. и одна со своей маш.*, 3 счетовода, 12 статистиков, 7 конторщиков, 1 продавец-хлеборез, 7—мяса, 1—зелени, 5—рыбы, 1—писчебумажных товаров, 1 специалист по утилизац. сырья и угаров.

Явка 26 ноября: Красно-Пресненская биржа—подростки девочки и мальчики, состоящие на упрощенном учете, являются на отметку 1 марта 1928 г.; Рогожско-Симоновская — опоздавшие на отметку взрослые и подростки; секция строителей—чернорабочие 25 и 28 ноября.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—Доклад высшего совета физической культуры: «Конференция научных работников по физкультуре». 5 ч. 20 м.—Доклад санпросвета Наркомздрава: «Водка и здоровье». 5 ч. 45 м.—Доклад центрального кооперативного совета: «Экспорт и его значение для крестьянского хозяйства». 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 10 м.—Доклад ВЦСПС: «Семичасовой рабочий день». 7 ч. 40 м.—Обзор внутреннего положения СССР. 8 ч. 10 м.—Популярный концерт силами клуба «Пролетарская Кузница». 10 ч.—Вечер танцев. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Попова). 6 ч. 20 м.—Доклад Наркомфина: «Итоги займа индустриализации». 6 ч. 50 м.—Доклад Профинтерна: «47-й с'езд Американской федерации труда». 7 ч. 30 м.—Трансляция из консерватории концерта Садовникова. 9 ч. 30 м.—Трансляция концерта из Берлина. 10 ч.—Трансляции заграничных радиостанций.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 6 ч.—Юридическая беседа с крестьянами. 7 ч.—Доклад МК МОПР. 7 ч. 30 м.—Лекция т. Молодый: «Лучи Рентгена». 8 ч.—Трансляция концерта из студии «Радиопередачи» (по сети).

Ст. профсоюза совторгслужащих. 9 ч. 30 м. и 3 ч.—Информации для месткомов.

Разные.

— **Воскресный университет при I МГУ.** Лекции 27 ноября: проф. Ф. И. Вольфсон—«Гражданское право СССР и социалистическое строительство» (Коммунистическая аудитория). Проф. И. И. Гливенко—«Народный театр в средние века» (аудитория № 23). Нач. в 11 ч. 30 м. Адрес: Моховая ул., 9. Препод. Е. О. Грейлих—«Человек, нервная система и органы чувств» (Анатомический театр). Проф. В. И. Романов—«Волны света» (Б. химическая аудитория). Нач. в 2 ч. дня. Адрес: ул. Герцена (б. Никитская), д. № 6, во дворе.

— **Гос. институт экспериментальной психологии** (Моховая, 9). 27 ноября, в 7 ч. веч., состоится очередная открытая конференция. Доклад Л. С. Выготского: «Психология примитивного человека». Вход свободный.

— **Совещание инструкторов-культурников** московской кооперации, ЦРК и рабкоопов губернии откроется сегодня, в 11 ч. утра, в орготделе МСПО (комн. 367).

— **IV сессия советов уполномоченных МСПО** открывается 30 ноября, в 12 ч. дня, в Деловом клубе (ул. 1 мая, быв. Мясницкая, 5).

— 27 ноября в помещении выставки художественной литературы (Тверской бул., 25) от 2 до 6 час. веч. состоятся выступления представителей различных литературных групп. Вход—20 *коп., экскурсиям—бесплатно*.

— **Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова.** 27 ноября, в 5 ч. веч., состоится очередная лекция для рабочих, на тему «Вопросы XV с'езда ВКП(б). Лектор Д. А. Розанов. Лекция читается в д. № 3, на Миусской площади. Вход свободный.

— *«Российское об-во туристов»*. Сегодня в пом. высшей арбитражной комиссии (Тверская, 46) состоится доклад Б. С. Шустова, на тему: «Природные, бытовые и геологические особенности Крыма». Нач. в 7 ч. 30 мин. веч.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 26 ноября. Пасмурно, местами туманы. Мороз 3—5 град. на юго-западе, 8—10 град. на востоке. Снег и местами метели по всей области, менее вероятны на крайнем востоке. Порывистые юго-восточные ветры в восточной половине области, переменных направлений с дальнейшим переходом на западные в западных районах.

Для Москвы. Пасмурно, возможен снег. Днем 3—5 град. мороза, неровные, переменные ветры, преимущественно южных направлений, с дальнейшим переходом на юго-западные.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ЦКК ВКП(б) вызывает тов. БЕЛОБОРОДОВА, АЛЕКСАНДРА ГЕОРГИЕВИЧА, к тов. Ярославскому, 28 ноября, к 10 ч. дня (Ильинка, 21, 3-й этаж, комн. 309).

27 ноября, в 6 ч. веч., в центральном польском рабочем клубе им. т. Веселовского (Милютинский, 18) состоится торжественное заседание членов польских клубов, с участием польской рабочей делегации. Вход по приглашениям, выдаваемым в польских клубах и у уполномоченных на фабриках.

ПАРТИЙНЫЕ.

Хамовнич. р-н. 26 ноября, в 5 ч. веч., сост. пропколлект. ВСШИ 1 ст.; 7 ч. пропбюро ВСШИ 1 ст.

Бауманск. р-н. 29 ноября, в 6 ч. веч., в пом. промышленно-экономического техникума (Бабушкин пер., 21) сост. засед. пленума Бауманск. р-на.

Главлит 21.183. Москва.

Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.